

¡Proletarios de todos los países, uníos!

EL COMUNISTA

ÓRGANO DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

Mayo 2006 - Nº 45 (Nueva Edición) Precio: 2 Euros- (América-D\$. USA 2,50).

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del «socialismo en un solo país» y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoral.

EL CURSO DEL CAPITALISMO MUNDIAL ¿QUIÉN GOBIERNA EL MUNDO CAPITALISTA, LOS EJÉRCITOS O LA ECONOMÍA Y SUS NEGOCIOS? **Página 6**

SUMARIO.

- * El mundo capitalista se mueve hacia un nuevo reparto general de los mercados... **Pag. 2**
- * Lech Walesa: un católico obrerista, patrioter y antiobrero **Pag. 5**
- * El curso del capitalismo mundial ¿Quién gobierna el mundo capitalista, los ejércitos o la economía y sus negocios **Pag. 6**
- * El contrato-basura español rechazado por los jóvenes franceses **Pag. 28**
- * La economía española sigue agresiva en ganancias y compras **Pag. 31**
- * ¿Los estatutos de autonomía conducen a la balcanización de España o a un estado federal más centralizado **Pag. 39**
- * ¿Cual es el socialismo chavista del siglo XXI a la venezolana?... **Pag. 44**
- * Nuestros lutos-Alexis Villanueva **Pag. 45**
- * Venezuela. La tortura y represión en Enelbar **Pag. 45**
- * De Venezuela. Sobre el asesinato del militante del P. C. I., Ing. Douglas Principal **Pa. 48**

**EL MUNDO CAPITALISTA
SE MUEVE HACIA UN
NUEVO REPARTO
GENERAL DE LOS
MERCADOS **Pag. 4****

**EL CONTRATO-
BASURA ESPAÑOL,
RECHAZADO POR LOS
JOVENES FRANCESES**

EL MUNDO CAPITALISTA SE MUEVE HACIA UN NUEVO REPARTO GENERAL DE LOS MERCADOS INTERNACIONALES A TRAVÉS DE LA III GUERRA MUNDIAL

En 1945 después de Yalta y Potsdam nacia el reparto de los mercados entre Estados Unidos, Rusia e Inglaterra. Francia no jugó ningún papel. En realidad, las guerras de liberación nacional y anticoloniales fueron un reflejo y una continuación, más o menos natural de ese reparto, a través de la independencia de las colonias, semicolonias y de los protectorados ingleses, franceses, holandeses, belgas y portugueses en un arco de tiempo de 30 años: 1945 (Indonesia)-1975 (Vietnam y Angola).

Estados Unidos y Rusia apoyaban la independencia de las colonias, en nombre de la democracia y de la libertad de comercio contra Inglaterra, Francia, Portugal, etc. ¿por qué? ¿Quizás en nombre de la tan proclamada y manoseada democracia y libertad, pisoteadas también por ellos?

NO. Sino solamente porque así podían acceder con mucha más facilidad y a veces hasta acaparar nuevos mercados sin pagar el impuesto a las potencias coloniales.

Un ejemplo emblemático fue el caso del canal de Suez. En 1956 el Egipto de Nasser nacionalizó el canal de Suez, entonces bajo control de los imperialistas ingleses. Los ingleses, con el apoyo de los franceses, ligados por un pacto, desencadenaron una intervención militar para restablecer la soberanía sobre el Canal. Los USA, apoyados por los rusos, promovieron una resolución en la ONU con la que obligaron a ingleses y franceses a retirarse, prosiguiendo de este modo la obra de disgregación de los imperios coloniales inglés y francés. Democracia y libertad no son más que libertad de intervención para el reparto de los mercados, y estos movimientos inscritos en las banderas burguesas jamás formarán parte de las banderas rojas ni de la futura sociedad comunista.

Rápidamente, después de la Segunda Guerra Mundial, Francia había iniciado la integración económica con los vencidos, alemanes e italianos, en la CECA (Comunidad Europea del Carbón y del Acero) y luego en la Comunidad Económica Europea, ayudando así al proceso de demolición del poder de la grande y vieja potencia británica primero y de la potencia rusa después. Llegando a los años 1989-90 que han visto caer la constelación del gigantesco mercado de la potencia rusa (el Comecon, que comprendía a Polonia, Hungría, Checoslovaquia, República Democrática Alemana, Rumanía, Bulgaria, Repúblicas centroasiáticas, etc.) ganados por Rusia con la victoria militar en 1945. Este desmoronamiento en caída libre durante 10 años, típico de una clásica crisis de sobreproducción relativa de capital industrial, acompañada por la imposibilidad de invertir la caída de la tasa media de ganancia que había alcanzado niveles inaceptables para el sistema (se había convertido en negativa): que ha visto una caída espantosa de la producción industrial, cercana al 60%, paragonable a la crisis de 1929 en los Estados Unidos y en Europa occidental, que ha permitido al capitalismo del otro mercado casi mundial absorber o acapararse ese gran mercado ruso sin combatir en una guerra. Este hundimiento ruso no ha sido el hundimiento del comunismo sino el hundimiento de un Estado burgués capitalista. Como escribíamos en 1956 en el texto "DIALOGATO COI MORTI", pag. 138:

"En la reunión de Turín ha sido expuesto de modo un poco diverso lo concerniente a estos puntos (...),

siguiendo de cerca la que ha sido llamada, por los necios, crisis del comunismo, mientras que es la crisis del anticomunismo, en su ruidoso desarrollo". Nos referíamos al ruido que provocó el XX Congreso del PCUS (1956) denunciando los crímenes antidemocráticos (¡NO ANTICOMUNISTAS!) del estalinismo. Crímenes ejecutados por los mismo denunciantes.

Cuanto se ha dicho, unido al endeudamiento ruso-polaco-húngaro-checoeslovaco-yugoeslavo, de los EEUU-Francia-Inglaterra con Alemania Occidental en 1989 es lo que ha facilitado o permitido la reunificación alemana, también ésta acaecida sin combatir en una guerra.

Estos acontecimientos rompían definitivamente los acuerdos establecidos en 1945. Rompían el CONDOMINIO (el dominio compartido) ruso-estadounidense sobre Europa, con los consecuentes acuerdos oficiales con los que Alemania había saldado su deuda guerrera, y ya no quedaba sometida a los acuerdos precedentes de ocupación y sumisión (desde donde ha partido la ofensiva alemana para llegar al Euro). Japón no ha alcanzado todavía esta liberación (independencia) política formal del vencedor estadounidense.

En 1990 estallaba una enésima crisis en USA, también ésta de sobreproducción precedida de un hundimiento de la Bolsa en 1987 y otro menor en 1989 (la caída de la Bolsa de Wall Street en 1987 fue desde 2.722 puntos el 25-8-87 a 1.738 puntos el 19-10-87: es decir, una caída del 36%. Y del 20% aproximadamente en 1989), crisis que los USA consiguieron descargar sobre sus competidores a través del desencadenamiento de la primera guerra contra Irak, la llamada guerra del Golfo Pérsico. Con esta guerra los estadounidenses han iniciado la construcción de sus bases militares en las sacrosantas tierras de Oriente Medio (Arabia Saudí y los Emiratos) que flotan sobre un mar de petróleo (el 70% de las reservas de petróleo mundiales se encuentran en el subsuelo de los países islámicos que van desde el Golfo Pérsico al Mar Caspio y a las repúblicas centroasiáticas). Entre los países capitalistas quien ha sufrido mayormente las consecuencias de esta primera guerra ha sido Japón que, además de pagar un tributo de unos 50.000 millones de dólares (para los gastos de la guerra a los USA) han debido sufrir la contingencia en la exportación de automóviles, acero, barcos, informática, etc., abrirle a los USA los propios mercados del automóvil y de la electrónica, abandonando el desarrollo de los microprocesadores para superordenadores y otras medidas restrictivas. La consecuencia fue el prematuro final del papel del Yen como moneda internacional, el fuerte endeudamiento de los bancos japoneses que se han visto obligados a ceder su PRIMATO a favor de los bancos de EEUU e Inglaterra, una crisis en el sector productivo industrial que se puede observar fácilmente siguiendo la marcha del índice de dicha producción industrial que, a partir de 1992, ha comenzado a caer y sólo en 2004 ha conseguido volver a alcanzar el anterior nivel productivo con la consecuente restañación que necesito nada menos que 11 años.

1991 fue la época en la cual se apoderaba de USA la reivindicación de atacar militarmente, tanto a Japón como a Alemania (lo requerían los mass media y los politicastros), porque, afirmaban: estos son nuestros verdaderos enemigos. Pero toda esta política contra Japón y contra Alemania ha tenido un buen resultado para los

estadounidenses, dando el escopetazo de salida para la locura de la gran burbuja especulativa de la Bolsa desde 1994 y la consecuente revaluación del dólar, locura que ha durado hasta febrero-marzo de 2000 cuando comenzó la explosión de la burbuja especulativa bolsística y hasta 2002 con el inicio de la devaluación del dólar, después de que el Euro comenzase así su función como moneda única para 11 países europeos.

En 2001 se inició una nueva crisis cíclica de sobreproducción en los EEUU, que golpeó duramente al sector de las líneas aéreas, al sector automovilístico, petrolífero, sector armamentístico, Boeing, Telekom, electricidad, electrónica, informáticas, etc. Para esconder esta situación y desviar la atención de los proletarios estadounidenses de sus problemas concernientes a las condiciones de vida y de trabajo, se lanzaron los aviones contra las Torres Gemelas de New York el día 11 de septiembre de 2001.

Preparando con este hecho la intervención, y las amenazas económicas, diplomáticas y militares en todo el planeta tierra, por los USA.

Y, más importante todavía, dentro de cada país sembrando el miedo, la desconfianza, la aterrorización, la delación y la militarización como si estuviésemos ya en plena guerra entre Estados capitalistas. Esta visión general y este objetivo de guerra sólo tiene un enemigo interno: la clase proletaria. Aterrorizarla militarmente significa obstaculizar y prohibir la lucha proletaria, la solidaridad clasista instintiva y las reuniones para discutir de los problemas laborales. La militarización interna de la vida cotidiana significa someter con la dictadura ideológica y militar más aplastante (con la más aplastante intervención militar de los ejércitos) las necesidades de resistencia y de lucha de la clase proletaria: recordamos que, después del 11 de septiembre, han sido despedidos casi 3 millones de proletarios en los EEUU sin resistencia ni luchas organizadas durante 4 años, y cuando se declararon en huelga los estibadores, fueron militarizados por el gobierno de Bush.

Junto a la reestructuración industrial se ha producido la devaluación del dólar en el 52%. Esto ha provocado una fuerte inflación y una caída del poder adquisitivo de los salarios, sufrido sin luchas por los proletarios aplastados por la campaña ideológica en defensa de la patria en peligro. Toda esta política se ha convertido en un gran negocio en diversos sectores económicos estadounidenses que les ha ayudado a superar la crisis, o a sobrevivir sin quebrar, recibiendo también ayudas en subvenciones económicas muy fuertes del Estado, como ha sucedido con las líneas aéreas, la producción armamentista, etc.

Creando y fabricando un enemigo, el Islamismo, para justificar la intervención en cualquier parte del globo. Un enemigo que no era ni es peligroso para el capitalismo internacional, ya que no está en condiciones de ofrecer ninguna alternativa a la civilización capitalista, de la que ya forman parte activa. Con la ocupación militar de Afganistán ponían las bases para la penetración en Centroasia, organizando un cinturón de aislamiento entre Rusia y China para bloquear la expansión china hacia las fuentes del petróleo y gas ruso, Centroasiático y de Oriente Medio.

Organizaron otro cinturón de aislamiento entre Rusia y Alemania a través del cambio de gobierno en Ucrania, pero rompiendo el partido filo-americano Naranja y formando un gobierno de coalición con los rusos de Ucrania (Alemania había bloqueado la llegada de cualquier ayuda proveniente de la Unión Europea). El gasoducto

submarino que está en construcción a través del Mar del Norte, con el que los alemanes y los rusos pueden transportar el gas desde Siberia a Europa Occidental, fuera del territorio polaco y ucraniano y, por consiguiente, anulando las presiones, condicionamientos, de USA-Polonia-Ucrania, es otra prueba de la ruptura de este cinturón de aislamiento.

Esta política antiaislamiento va adelante por la defensa de los intereses alemanes y europeos, y está inevitablemente en contraste, en esta fase de la crisis, con la política USA. Esta política alemana-europea ha sido posible por la larga batalla que vienen sosteniendo Francia y Alemania, ya desde 1982, al exportar los compresores anticongelantes que permitían transportar el GAS desde Siberia a Europa Occidental, cuando Francia nacionalizó la filial de la empresa norteamericana General Electric que era la única que los producía.

Diez años más tarde (1992) hemos visto el gran ataque lanzado por los anglo norteamericanos contra el Sistema Monetario Europeo. Golpeadas y caídas las monedas de Inglaterra, Italia y España, en ese momento Alemania unificó el Bundesbank con el Banco de Francia, asumiendo la defensa del franco francés hasta la derrota de los atacantes angloamericanos y de los países nórdicos. La defensa a toda costa del franco francés por los alemanes fue la gran prueba de la UNIÓN entre los capitales franco-alemanes, como lo ha sido la compra y las fusiones de muchas empresas de los dos países, camino que debería seguir Italia en los próximos años, si consigue reducir o romper una gran parte de los ruinosos lazos establecidos en los últimos 20 años con los EEUU como está acaeciando entre la Fiat y la General Motors. Todo esto viene facilitado por el hecho de que los USA han sido bloqueados en la guerra iraquí que ellos pensaban resolver en un par de meses.

Todos sabían que la existencia de las armas de destrucción masiva en Irak era una fábula para niños de teta, que ahora viene oficialmente confirmada por la magistratura americana. Los estadounidenses escriben estas fábulas para niños y, luego, el hecho ridículo, es que ellos se creen el contenido. Han confesado de este modo que pensaban que la gran mayoría del pueblo iraquí les habría acogido como a salvadores, saliendo de los refugios antibombas y abrazándoles durante su ocupación. La capacidad de análisis de los estadounidenses en Irak se ha demostrado un completo fracaso ¡Además de capitalistas asesinos son idealistas burgueses!

El Estado burgués iraquí, lo demuestran los hechos (Sadam había advertido varias veces que si los USA invadían Irak, se habrían encontrado con una resistencia encarnizada y habrían pagado las consecuencias), había preparado el paso a la clandestinidad con mucha anticipación y esto le ha permitido a la llamada "resistencia" burguesa el controlar estrictamente la organización social en las ciudades y en los campos sunitas y en parte de los chiitas. La estrategia de guerra de la burguesía iraquí se ha basado en hacer estallar con continuidad regular los oleoductos petrolíferos, imponiendo que la extracción del petróleo pudiese superar los dos millones de barriles diarios (y hasta ahora lo han conseguido). Los estadounidenses habían calculado que la producción y, por consiguiente, la venta, debía ser de unos 4 millones de barriles al día en 2004 y de 6-7 millones de barriles diarios al final de 2005, con cuyos ingresos por las ventas debían financiar la reconstrucción. Fracaso total, pues, hasta ahora de la línea política norteamericana.

La resistencia iraquí, por lo demás, ha atacado sistemáticamente tanto a los civiles de la ONU, como a los

de las ONG's, o a los trabajadores y a los técnicos extranjeros, consiguiendo bloquear casi completamente la reconstrucción y ayudando así a hacer subir esos costes a la altura de las estrellas. La resistencia irakí ha bloqueado de este modo el fin que persigue cualquier guerra imperialista: ¡EL GRAN NEGOCIO DE LA RECONSTRUCCIÓN!

Si los angloamericanos no consiguen finalmente sacar adelante, realizar el "gran negocio" de la reconstrucción posbélica, entonces la ocupación de Irak se convertirá en una RUINA ECONÓMICA total, y ésta sería la base de la futura derrota también militar.

La situación general en Oriente Medio es todavía peor y empeora cada día: Arabia Saudí, Siria, Jordania, Emiratos Árabes, Egipto, Irán vienen siendo acusados de ayudar y financiar a la resistencia y en cierta medida a la resurgente resistencia afgana.

Si las cosas, en Irak, continúan así y los angloamericanos no atacan militarmente tanto a Irán como a Arabia Saudí con el objetivo de destruir al menos una parte importante de las instalaciones extractivas de petróleo en estos países, es el modo de golpear los intereses y aprovisionamientos europeos, rusos, chinos, etc., entonces no conseguirán debilitar a la Unión Europea y golpear hasta destruir su producto más genuino: el Euro que tantos quebraderos de cabeza provoca a los intereses financieros norteamericanos.

A corto y medio plazo el enemigo más peligroso (más importante) para los USA es, sin duda, el Euro. Y los USA no pueden organizar ni el aislamiento ni los choques preliminares con el enemigo chino-asiático sin destruir preventivamente al Euro, porque de otro modo sería el Euro el que ganaría, vencería, la partida jugada entre los USA y China sin combatir. Los USA lo saben porque ha sido siempre su práctica política del "dividit et impera" - divide y vencerás- (como lo fue para el imperio romano y la vieja Albión) que les ha permitido tomar y quedarse con el botín de las guerras ajenas, baste recordar la guerra de 1914-18 y las de 1939-45. Otro aspecto importante, pero no nuevo para la teoría marxista, es el nacimiento y la consolidación en los últimos 30 años de las multinacionales sudamericanas (PDVSA-Petrolera venezolana-, Petrobras-Embraer-Codelco-YPF Repsol-Enersis-Endesa-Telmex-Cemex-Bancos, etc.) que exigen y arrancan una política de independencia de los propios Estados frente a los Estados Unidos, que han considerado siempre a América Latina como la propia reserva de caza. De caza de materias primas, manteniendo una burguesía rentista, una burguesía compradora y no emprendedora en el área.

La reunión de los jefes de gobierno mantenida en la ciudad argentina del Mar del Plata el 5-6 de noviembre pasados para establecer las bases del gran Mercado americano conocido como el ALCA, en el que los USA continuarían controlando y dirigiendo los destinos de toda América, del Norte y del Sur, ha sido un gran fracaso. Los USA han tratado de confrontar, de provocar un choque y una ruptura entre los países latinoamericanos y entre los que conforman el MERCOSUR.

Tres semanas antes ha tenido lugar la cumbre hispano-latinoamericana en Salamanca, donde han lanzado el llamamiento-acusación contra los USA por el BLOQUEO contra Cuba, exigiendo su fin. Junto a este llamamiento pro-Cuba, un juez español ha decidido abrir un proceso a los oficiales estadounidenses que ordenaron disparar contra un periodista-cámara español en el Hotel Palestina en Bagdad. De hecho, es la primera vez que esto sucede contra los intereses militares gringos...si continuase

adelante el procesamiento, o la simple amenaza, las relaciones políticas del Estado español con los estadounidenses deberían empeorar seriamente.

América Latina ha tenido históricamente una gran dependencia de los capitales y tecnologías europea-estadounidenses-japonesas y continúan sometidas a esta dependencia. Económicamente, los estadounidenses vienen perdiendo la batalla desde que España ha entrado en la Comunidad Económica Europea en enero de 1986, en la medida en que España ha tenido siempre el apoyo de la UE en su penetración económica en Latinoamérica.

Para comprender esta penetración vease el informe de EL COMUNISTA n.º 43 y 44 de Mayo de 2004 y 2005, donde se contrastan las inversiones USA-UE-España en el área o campo histórico latinoamericano.

En este área es el capitalismo imperialista brasileño quien comanda las tentativas de unificación económica y política: una potencia con 180 millones de habitantes y una industria potente, en gran parte en manos de los grupos imperialistas europeos, alemanes-holandeses-españoles-italianos... Que se confrontan con los estadounidenses y les obligan a retroceder o abandonar su campo histórico. Si como se cree la potencia china va adelante con su penetración en América Latina, de la mano del agresivo capitalismo imperialista español, las cosas deben llegar a ser todavía mucho más difíciles para los gringos en el próximo futuro, pero en un segundo ciclo debería empeorar también la situación para los europeos y para los imperialistas españoles a manos del más joven y más agresivo capitalismo imperialista chino, e incluso del naciente capitalismo imperialista latinoamericano.

Junto con las multinacionales latinoamericanas han surgido las grandes concentraciones urbanas: San Pablo y Ciudad de México con unos 20 millones de habitantes. Río de Janeiro y Buenos Aires con unos 15 millones, Caracas y Lima con unos 7 millones y otras 30 ciudades con una población que va de 1 a 7 millones de habitantes. Estas multinacionales y estas potentes concentraciones urbanas reúnen las condiciones que van conformando el MERCOSUR (Mercado Común latinoamericano), obligando a mantener relaciones cada vez más estrechas, tanto económicas como políticas, entre ellas a Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, ahora Venezuela, Chile, Bolivia, Ecuador, Perú y pronto debería añadirse también Colombia. En esta dirección son empujados también por el imperialismo europeo a través del imperialismo español.

Por lo demás, los USA no han conseguido aislar a China. Esta ha lanzado un gran contraataque tanto en Sudán (petróleo en Dafur con la presencia de 8.000 soldados chinos en defensa de sus intereses), como en Angola (petróleo y otras materias primas con una financiación de 2.000 millones de dólares para el desarrollo de las infraestructuras, carreteras, ferrocarriles, puertos, actividades comerciales) como en Irán con un contrato de más de 50.000 millones de dólares para comprar durante los próximos 30 años el gas extraído por Irán (a finales de enero de 2006 China ha firmado un acuerdo estratégico con Arabia Saudí para el suministro de petróleo y gas...). Además de esto China ha dirigido sus atenciones hacia América Latina. Pero aquí el ataque es mucho más importante por el gran número de acuerdos y el volumen de las inversiones previstas (sólo en los ferrocarriles brasileños han invertido ya 7.000 millones de dólares), además de otros 20.000 millones de dólares y posteriores acuerdos por otros 20.000 millones de dólares en los próximos años. Quien defiende que China no tiene aún un papel imperialista-financiero en el mundo está servido. Que mire hacia los acuerdos con Argentina,

Venezuela, Ecuador, Cuba, Bolivia, etc., que siguen la senda de los acuerdos con Brasil.

¿Qué harán los USA frente a este contraataque chino? ¿No serán quizás obligados a chocar militarmente para bloquear y expulsar a los capitales imperialistas chinos y, a lo mejor, también a los españoles (que representan los intereses del Euro en este área) de América Latina?

En este momento se está poniendo en práctica una especie de reparto en los negocios en Latinoamérica entre China y la Unión Europea (a través de España), que le dan condiciones más favorables a los chinos y a los europeos respecto a los negocios que los USA quisiesen permitir que se realizasen.

Pero los USA no pueden quedarse callados y quietos. Esta ingerencia en los negocios de la reserva de caza de los USA es una provocación, una temeridad. Deberá hablar la historia que, en definitiva, no es otra cosa que el tiempo, y sus hechos, deberán demostrar si los USA decidirán atacarles militarmente y si conseguirán hacerlo o, por el contrario, no se sienten en condiciones y, entonces, deberán ceder su rol de única gran potencia mundial sin combatir, como ha sucedido con el imperialismo ruso que, a partir del final de los años 80, ha sufrido un Crack económico, con una caída de más del 50%, parecido al de Centroeuropa en la segunda guerra mundial. La actitud norteamericana dependerá mucho de la marcha de la guerra y de los negocios en Oriente Medio, en CentroAsia y en Centro Europa.

No debemos olvidar a los grupos económicos estadounidenses que están perdiendo con los gastos de la guerra en Irak y con la subida del precio del petróleo y del gas. Delphi (175.000 trabajadores) en graves dificultades económico-financieras con las acciones consideradas "bonos basura" y, por tanto, cercana a la quiebra si no se produce una intervención con ayudas por parte del gobierno. En condiciones similares están G.M. y Ford. Las Líneas Aéreas casi todas en quiebra a la americana. La Petroquímica que no invierte en nuevas instalaciones desde hace más de 20 años. El textil prácticamente desaparecido. El sector del acero continúa recibiendo golpes a pesar de las barreras aduaneras (impuestos a la importación) entre el 20 y el 50%. En la Boeing ha habido 24 días de huelga entre finales de agosto e inicios de septiembre de 2005 por aumentos salariales del 30%.

Toda esta situación requiere que se prosiga con la guerra, pero surge una pregunta sencilla: ¿Están los EEUU

en condiciones, en este momento, de financiarla y ganarla? ¿Puede resistir la economía estadounidense frente a los ataques que le lanzan desde todas partes del mundo sus concurrentes aguerridos, **in primis** China?

Hasta ahora la guerra de Irak ha aportado ventajas a las empresas petrolíferas, a los bancos y a las compañías de seguros estadounidenses e inglesas que han obtenido fuertes aumentos de facturación y de ganancias, desplazando de los primeros puestos de la revista "Fortune 500" a las empresas automovilistas General Motors y Ford en graves dificultades. Podemos decir que esos sectores ganan claramente con la guerra de Irak y los otros pierden, y esto vale también para Inglaterra. No debemos olvidar la especulación en el sector inmobiliario, a través de la cual los bancos conceden el crédito a los ciudadanos americanos, con la garantía del aumentado valor especulativo de sus viviendas, los que se están endeudando ulteriormente al incrementar su consumo.

Hay, pues, una situación mundial en la que ya no existen ni economías estables ni áreas, países o sectores establemente controlados por este o por aquél grupo imperialista. Una situación internacional en la que todos tratan de engañarse recíprocamente y en la que nadie respeta a nadie, donde los "corderos" invaden la reserva de caza del lobo, con guerras comerciales de todos contra todos la situación internacional se va convirtiendo desde hace 15 años en algo mucho más volcánico.

Como conclusión de todo lo expuesto afirmamos que el mundo capitalista se está moviendo hacia un nuevo reparto general, con guerras, de los mercados internacionales incluso antes de la llegada de la gran crisis de sobreproducción tipo 1929, y será a partir de esta crisis cuando comenzarán a delinearse los frentes militares, económicos y políticos que harán la tercera guerra mundial. La primera y la segunda guerras mundiales ya han enseñado que los frentes no se cierran hasta el día en que cada país comienza su guerra ¡Hasta ese día, todas nuestras valoraciones y nuestras previsiones sólo serán HIPÓTESIS!

Nosotros estamos obligados a hacer las valoraciones de la marcha de los frentes económicos, pero sabiendo muy bien que el capitalismo y su economía están en continuo movimiento, con cambios, con volcanes, inundaciones, terremotos, tsunamis y, por consiguiente, toda una aparente calma puede cambiar en el curso de 24 horas. Por todo ello, también las hipotéticas valoraciones e hipótesis estratégicas.

UN CATÓLICO OBRERISTA, PATRIOTA Y ANTI OBRERO

Nos referimos al perro de presa del capital internacional, al polaco Lech Walesa, aquél empresario electricista que la Iglesia católica introdujo en los Astilleros Lenin de Gdansk cuando estalló la huelga espontánea en 1981 contra el capitalista patrón-Estado.

"La democracia ya está implantada, el mercado libre y el capitalismo, también (...). Hay que celebrar la mano de obra barata, o ¿preferís el comunismo?" (Expansión, 26-10-05). Se puede hablar mucho más, pero no más claro, es decir, *"hay que celebrar la mano de obra barata"*, era muy cara esa mano de obra bajo el capitalismo estatizado en la industria en los años 70-80 del siglo XX, por eso cayó esa constelación capitalista en los países del este de Europa, restableciendo el mercado libre, no restablecieron el capitalismo, puesto que el modo de

producción y de apropiación dominante en Polonia era el capitalista, era el sistema del trabajo asalariado, donde la fuerza de trabajo es una mercancía como otra cualquiera.

Por tanto, Walesa fue y es un agente de la Iglesia católica universal y del imperialismo occidental, que ayudaron a desmoronar el otro bloque capitalista organizado en torno al capitalismo imperialista ruso, segundo vencedor en la guerra de 1939-45. Es posible que el católico Walesa confunda nacionalización de fuerzas productivas con comunismo, pero no sería el único, toda la escuela estalinista también nos vendió, y nos vende, la nacionalización de las empresas como medidas de comunismo ¡Walesa también es hijo natural de la escuela estalinista!

EL CURSO DEL CAPITALISMO MUNDIAL

¿QUIÉN GOBIERNA EL MUNDO CAPITALISTA, LOS EJÉRCITOS O LA ECONOMÍA Y SUS NEGOCIOS?

Cada día que pasa, queda más claro que la guerra angloestadounidense contra el capitalismo irakí y su clase burguesa se va convirtiendo en una ruina económica para los ocupantes y, como toda guerra imperialista, en una cadena de tragedias y de asesinatos para los ocupados.

"Tres años después del derrocamiento de Sadam Husein, el país sigue sin suministro eléctrico y de agua potable" (The Independent, Londres, 20-3-2006). Esto no lo dice la resistencia iraquí, sino un periódico burgués inglés. Ya hace 18 meses, el órgano de la burguesía europea en tiempos de Marx, The Economist (5-11-04) corroboraba otra información aparecida en la revista británica The Lancet: *"Cerca de 100.000, o incluso más, han fallecido en Irak como resultado de la invasión liderada por EEUU en marzo del pasado año"*.

De todos estos defensores de la LIBERTAD DE COMERCIO, para sus multinacionales, nos quedan grabadas las torturas contra los prisioneros de la cárcel de Abu Ghraib, de las prisiones de Afganistán y de Guantánamo en Cuba. Cuando los jefes políticos de los MERCENARIOS hablan de LIBERTAD, nosotros debemos entender SAQUEO y jaulas o chozas como las de Vietnam. Los gases y las bombas lanzados sobre Indochina se repiten en Faluya, frontera con Siria, etc.

Debemos constatar a tres años de la ocupación militar de Irak que las dos cuestiones fundamentales de esta guerra: a) la multiplicación de las exportaciones petrolíferas, hasta unos 7 millones de barriles diarios; b) la reconstrucción de lo destruido, siguen en punto muerto. Por consiguiente, los invasores no han conseguido hacer despegar el negocio de la posguerra.

No han conseguido romper la Unión Europea. No han conseguido reventar el euro con moneda de atesoramiento y de pagos internacionales. No han conseguido aislar a China, ni a Rusia ni a Alemania, ni han conseguido destruir el MERCOSUR.

El presupuesto para la conquista de Irak y su puesta en funcionamiento era de 95.000 millones de dólares. Ya llevan gastados o quemados entre 1 billón y 1,5 billones de dólares, todo bajo la creencia de que las poblaciones árabes se comportarían pacíficamente tras la derrota militar como hicieron alemanes y japoneses en 1945, al final de la segunda guerra mundial.

Y, una vez ocupada y domesticada la burguesía irakí, por la presión diplomática y militar irían cayendo los gobiernos canallas de Irán y Siria, cambiando sus políticas en proestadounidenses en Arabia Saudita, Rusia, Venezuela, Brasil, Alemania, Francia, India, etc.

Según declaraba Dick Cheney-Vicepresidente de EEUU:

"P. También han hablado ustedes de promover la democracia en todo el mundo y luchar contra el

enemigo. ¿Qué supone eso respecto a Siria, Irán y Corea del Norte?

"R.(...). Hasta cierto punto, si se utiliza la fuerza militar como hicimos en Irak, se facilita la labor diplomática a la hora de afrontar otros problemas, se hace que sea más eficaz" (El País, 25-1-04).

O sea, la utilización de la fuerza militar es la continuación del comercio y de la diplomática con otros medios. ¡Que apredan los demócratas puros y los humanistoides!

¿A que juegan, como se entrenan los altos cargos del gobierno de EEUU? He aquí sus "juegos", sus sueños, sus simulacros:

"La Casa Blanca y la industria petrolera se interesan por un 'juego de guerra' basado en varios atentados en Arabia Saudí, que llevarían el crudo a más de 100 dólares el barril."

"El juego de guerra, que ha llevado a la Cámara de Representantes de Estados Unidos a celebrar una sesión especial para analizarlo, demuestra que un ataque terrorista contra la industria petrolera, aunque sólo afectase al 20% del suministro mundial, dispararía los precios por encima de los 100 dólares y supondría la ruina económica."

"A la vez, pone de relieve que los ex altos cargos que en la simulación representaron el papel del gobierno de EEUU, desde un secretario del Tesoro a un jefe del Estado Mayor del Ejército, se encontraron sin armas con las que combatir el problema. En la vida real, algo similar les podría suceder a los gobiernos occidentales."

"Lo que sucede en el mundo:

"Un invierno frío eleva la demanda de crudo, mientras que los disturbios en Nigeria reducen allí la producción en 600.000 b/d."

"Un ataque terrorista destruye el oleoducto de Alaska, lo que provocaría la pérdida de 900.000 b/d, otro atentado en Arabia Saudí reduce el bombeo en 250.000 b/d."

"La reacción en Estados Unidos"

"-El petróleo sube a 120 dólares."

"-El S&P 500 cae en un día el 16%"

"-En un mes, baja otro 28,1%"

"-La inflación repunta al 12,6%"

"-El paro aumenta en 2,2 millones"

"-La economía sólo crece un 0,2%"."

(Expansión, 5-8-05).

Una clase ya sin función histórica, es capaz de organizar esos juegos de guerra y esas guerras. Un influyente columnista inglés (Garton Ash) escribía en El País (28-8-05) un largo artículo comparando al EEUU ocupante de Irak con la Inglaterra de 1900, ocupante de Sudáfrica en su guerra contra los boers:

"Como dijo en 1902 el ministro británico de las Colonias, Joseph Chamberlain: 'el titán cansado se

tambalea bajo la esfera desmesurada de su destino".

"Ahora, Estados Unidos es ese titán cansado. En el caso británico, la angustia nació de un conflicto, sangriento y costoso, la guerra de los boers -en la que un pequeño grupo de rebeldes extranjeros desafió al ejército más poderoso que había visto el mundo-, la preocupación por el creciente poder económico de Alemania y Estados Unidos y una combinación de agotamiento imperial y problemas socioeconómicos en casa. En el caso de EEUU, la angustia es resultado de un conflicto inesperadamente prolongado, sangriento y costoso: la guerra de Irak, en la que un pequeño grupo de rebeldes extranjeros desafía al ejército más poderoso que ha visto el mundo; la preocupación por el creciente poder económico de China e India, y una combinación de agotamiento imperial y problemas socioeconómicos en casa.

"Irak es la guerra de los boers de Estados Unidos.

"Un artículo reciente de The New York Times calculaba un coste posible y verosímil de la guerra de Irak a largo plazo: Más de un billón de dólares.

"China e India son para Estados Unidos lo que Alemania y Estados Unidos eran para Gran Bretaña hace 100 años. China es en estos momentos la segunda.

"Sí, señor, tenemos intención de seguir siendo el perro más fiero.

"Hoy no hace falta buscar mucho para oír este estribillo en Washington. La estrategia de seguridad nacional del Gobierno de Bush no oculta su objetivo de conservar la supremacía militar. Ahora bien, no se sabe si el siglo americano, que comenzó en 1945, durará hasta 2045, 2035 o sólo 2025; pero su final se vislumbra ya en el horizonte.

"Si resulta que ustedes son de los que, de forma instintiva, consideran que eso es motivo para alegrarse, párense un momento a pensar y tengan en cuenta dos cosas: la primera, que las oscilaciones de poder entre las grandes potencias en ascenso y en decadencia han ido tradicionalmente acompañadas de guerras terribles, y, segunda, que el próximo perro más fiero puede ser mucho peor" (E País, 28-8-05).

Este caballero de industria viene a concluir susurrándonos al oído: ¡¡Es mejor lo malo conocido, que lo bueno por conocer!! Puesto que la caída de EEUU irá acompañada de guerras terribles

Lo que comienza a estar al orden del día es el inicio del fin del MODELO DE VIDA AMERICANO:

Según el estadounidense Jeremy Rifkin:

"Todos los políticos, independientemente de sus colores se apresuran a elogiar el sueño americano, la idea de que cualquiera, independientemente de las circunstancias en que nazca, puede hacer con su vida lo que quiera, a base de diligencia, determinación y trabajo duro. El sueño americano sigue siendo el mito más perdurable de Estados Unidos. Es el cemento social que une al pueblo estadounidense a través de divisiones étnicas y de clase, y que da al modo de vida de este país un propósito y una dirección comunes.

"La pega es que un tercio de los estadounidenses, de

acuerdo con un sondeo reciente a escala nacional, ya ni siquiera creen en el sueño americano. Algunos han perdido la fe porque han trabajado duramente toda su vida para no encontrar más que dificultades y desesperación al final del camino. Otros, sin embargo, lo han abandonado aún más profundamente. Están empezando a cuestionarse el sueño en sí, alegando que los principios que lo sostenían están perdiendo importancia en un mundo cada vez más interconectado e interdependiente. Por primera vez, el sueño americano ya no sirve de punto de encuentro para todos los estadounidenses". (El País, 6-9-04).

La caída de este Modelo, de este Sueño yanki requiere la generalización de las medidas sociales, de las condiciones de vida y de trabajo que lo han venido haciendo posible desde finales del siglo XIX (con el paréntesis de la crisis de sobreproducción relativa de capitales y mercancías de 1929-33). La reducción drástica de las plantillas en los grandes consorcios del acero, automóvil, textil, química, astilleros, aeronáutica, etc., se viene dando desde 1983. En EEUU el despido es libre y casi gratuito fuera de las grandes concentraciones proletarias. Pero ahora han lanzado un ataque concéntrico contra las Pensiones de empresa y contra la Sanidad pagada por las empresas (Hospitalización, intervenciones quirúrgicas, visitas a los médicos, bajas médicas, medicinas...).

Ataque contra las Pensiones y Sanidad.

¿Qué peso económico financiero tienen los fondos de pensiones privados en el mundo?

Aquí hay carne para cortar, triturar y arrojar al basurero. Es decir, a estos fondos invertidos especulativamente o productivamente, con un valor del

El ahorro jubilación

Inversión acumulada en fondos de pensiones y seguros de vida.
En % sobre el PIB y en millones de dólares.

PAÍS	% PIB	MILLONES DE DÓLARES
EEUU	115	13.432.423
G. Bretaña	116,2	2.475.500
Japón	48,2	2.250.987
Francia	60	1.055.250
Alemania	31,9	878.653
Holanda	140,4	813.135
Canadá	77,3	662.448
Australia	91,3	582.886
Suiza	153,2	549.486
Italia	22,1	370.048
Suecia	65,4	226.689
Dinamarca	91,7	221.356
España	20,9	217.187
Irlanda	80,9	146.881
Corea	20,5	139.164
Bélgica	35,8	126.051
Finlandia	60,1	111.806
Noruega	32,6	81.614
Austria	25,6	75.227
Portugal	21,9	36.668
Polonia	11	26.550
Islandia	146,2	17.886
N. Zelanda	15,5	15.353
Hungría	11,1	11.150
Eslovaquia	21,1	8.651
Rep. Checa	8	8.561
Turquía	0,7	2.238

Luxemburgo, México, Grecia: N.D.

FUENTE: OCDE. Datos de 2004

17 de abril de 2006. "EXPANSIÓN"

115% del PIB de E.E.U.U., del 116,2 % de Gran Bretaña, del 140 % de Holanda, del 153 % de Suiza, etc., dedicados a pagar pensiones a los jubilados, los grandes grupos económicos no les pueden permitir ni que se lleven una buena parte de las plusvalías arrancadas al proletariado, ni una buena parte de las ganancias obtenidas con la especulación en los mercados financieros, bolsísticos, tráfico de divisas, etc. Los fondos de pensiones deben ser los más golpeados, financiera y especulativamente hablando, en la próxima gran crisis capitalista mundial.

En E.E.U.U., hasta hace 4-5 años, eran las empresas las que gobernaban esos fondos de pensiones privados, pero ya no les interesan: "A nadie se le escapa que el sistema público de pensiones de Estados Unidos se tambalea, como en el resto de países occidentales, bajo el peso de la generación del baby boom. Pero si pasa desapercibido que las grandes y más señeras empresas norteamericanas están congelando los planes de pensiones que venía ofreciendo a sus trabajadores. Y no sólo las que están financieramente asfixiadas, sino también las que gozan de una envidiosa

salud. El último ejemplo lo acaba de dar IBM que a partir de 2008 no dará más prestaciones a 117.000 trabajadores con el fin de ahorrar 3.000 millones de dólares en cinco años. Antes, Verizon, Motorola o Lockheed Martin ya habían cerrado el grifo.

"En su lugar, las compañías se comprometen a aumentar los recursos destinados a los denominados planes 401 (K), una especie de cuentas privadas que el empleado debe gestionar bajo su propia cuenta y riesgo y que no asegura la percepción de una determinada cantidad tras el retiro. El giro estratégico no es baladí. Para el 55% de los estadounidenses estos instrumentos aportan hasta la mitad de la pensión definitiva.

"Ninguna norma impide que los ejecutivos eliminen o restrinjan las prestaciones, salvo que un convenio colectivo individual diga lo contrario. Sin embargo, no se puede hablar de una renuncia masiva, ya que dos tercios de las compañías del Standard & Poor's 500 se mantienen fieles a los beneficios. Además, un reciente estudio de la Corporación de Garantía de las Pensiones dice que en 2003, último año sobre el que hay cifras oficiales, se retocaron sólo un 10% de los planes tradicionales, la mayoría en plantillas de menos de 100 trabajadores." (Expansión, 17-1-06).

"Otra motivación, dice Butless, es que "las compañías miran al futuro, a largo plazo y se dan cuenta de que es más barato darles el dinero a los empleados

para que lo inviertan ellos mismos, que garantizar una cantidad fija durante la jubilación".

"En última instancia, lo que está ocurriendo es que "el riesgo de garantizar las pensiones está pasando de los empresarios a los trabajadores", dice Levy. Son estos los que tienen que decidir dónde y cuando invertir y los que, si se instala una época de vacas flacas en la bolsa, se pueden encontrar con unas prestaciones muy mermadas. O simplemente con la cuenta vacía". (Expansión, 17-1-06).

Prosiguiendo en la exposición de 5 Días, 16-1-06:

"Pero es la corriente que marca los tiempos y que resume el economista Tim Kane, del think tank conservador Heritage Foundation, quien asegura que las pensiones son tan anacrónicas como los dinosaurios y como estos desaparecerán porque no tienen cabida en las relaciones laborales del siglo XXI.

"Según Kane, los sindicatos "tienen que cambiar de mentalidad" para hacer frente al reto de la globalización

"Este economista explica que al ampliarse la

esperanza de vida se hacen inviables las pensiones prometidas en los contratos que las grandes empresas han venido suscribiendo tras la II Guerra".

"Las primeras "defunciones" de pensiones coincidieron con la llegada de los 401K y una época en la que los rendimientos del mercado permitían ser optimistas ante este tipo de ahorro. El primer golpe lo recibieron los que contaban con los 401K para retirarse en 2001 y vieron evaporar sus rendimientos con la caída de la Bolsa.

"En las empresas públicas, la situación no es muy distinta. Por ejemplo, en Alaska ya hay una ley por la que se cancelan las pensiones para futuros empleados. Pero es en el sector público donde se han oído las mayores quejas por esta tendencia y, de hecho, fue el motivo de la huelga ilegal que paralizó tres días el transporte de Nueva York.

"Roger Toussain, el presidente del sindicato del transporte público defendió con el paro las pensiones actuales y la de los futuros empleados.

"La huelga le convirtió en un Quijote que ha conseguido conservar unas prestaciones que muchos califican de relaciones laborales del pleistoceno".

En la década de los años 60 del siglo XX el 63% de las empresas de EEUU aún ofrecían planes de pensiones y Seguridad Social a sus trabajadores. El primer gran ataque lo lanzaron las minas del carbón en 1978-79 para imponer que los mineros se pagasen los fondos de pensiones y las cotizaciones para la sanidad. Después de dos largas huelgas, de más de 9 meses entre ambas, ya les obligaron a pagar unos 200 dólares mensuales para financiar una buena parte de las cotizaciones.

Pero el verdadero problema se ha puesto sobre la mesa tras el pinchazo de la burbuja especulativa de las bolsas en el año 2000-2001-2002. Con el pinchazo se han llegado a reconocer unas pérdidas de 2,5 billones de dólares en el área angloamericana. Tras la guerra contra Irak se produjo una recuperación de las bolsas que arrojó una capa de silencio sobre la marcha de los fondos de pensiones privados. Pero el curso de la guerra viene golpeando a diversos sectores industriales y de servicios (automóvil - Líneas Aéreas...) Estadounidenses e inglesas:

"La ombudsman del Parlamento británico ha culpado al Gobierno de las pérdidas sufridas por 85.000 inversores cuando colapsaron sus fondos de pensiones.

"El Ejecutivo estima que eso costaría unos 22.000 millones de euros a la arcas públicas y, como el informe no es vinculante se niega a pagar. E primer ministro, Tony Blair, argumentó ayer en el Parlamento que si la Hacienda pública compensara a los inversores por su quebranto "estaría sentando un precedente de proporciones financieras extraordinarias". "Pura y simplemente, no podemos hacer eso dada la circunstancia de que la causa de esa pérdida es el colapso de fondos de pensiones", se defendió.

"El problema arranca de un nuevo esquema de fondos de pensiones privados puesto en marcha por el Gobierno conservador en 1995. A finales de los noventa principios de este siglo el nuevo Gobierno laborista, que llegó al poder en 1997, incentivó esos fondos con una nueva

serie de desgravaciones y los promovió d manera activa ante el temor de que el sistema de pensiones privadas fracasara tras el agujero de 400 millones de libras de la época (600 millones de euros al cambio de hoy) dejado por las empresas del desaparecido financiero de la prensa Robert Maxwell. Pero muchas empresas acogidas a esos fondos acabaron quebrando y los ahorradores se encontraron con que sus inversiones se había volatilizado o reducido de manera muy drástica" (El País, 16-3-06).

El gobierno inglés le dio la cobertura oficial a esos fondos, incluso concediéndoles incentivos fiscales, negándose a asumir ninguna responsabilidad tra la quiebra equivalente a 22.000 millones de euros.

"La mezcla de pensiones privadas y Seguridad Social, y luego de seguros médicos, era la base de un acuerdo social entre la patronal, los trabajadores y el Gobierno; las empresas atraían y conservaban a trabajadores cualificados ofreciendo cobertura a largo plazo. A cambio, los empleados juraban lealtad.

"Las aerolíneas, los fabricantes de componentes automovilísticos y otros sectores asediados están deshaciéndose de los planes de pensiones, lo cual obliga a una agencia federal a financiarlos.

"Se trata de un gran cambio desde la época en que las corporaciones hacían piña para condenar estos programas por considerarlos una amenaza al estilo de vida estadounidense", afirma Jacob Hacker, catedrático de Ciencias Políticas de Yale y autor de *The divided welfare state* (Un Estado del Bienestar dividido).

"Hoy en día, no debería sorprender que uno de los principales defensores de la subvención de medicamentos de Medicare sea la Coalición de la Patronal sobre Medicare, integrada por empresas como Caterpillar y Goodyear, y por grupos como la Asociación Nacional de Fabricantes, que en otros tiempos se oponía a dichas subvenciones.- Cuando se aprobó el plan de medicamentos en 2003, se prometieron a las empresas miles de millones de dólares en subsidios. Algunas quieren que el Gobierno vaya más allá.

"El director ejecutivo de General Motors, Rick Wagneer, insta a Washington a "intervenir más en el ámbito de la atención sanitaria". Este fabricante de automóviles, que recientemente anunciaba grandes pérdidas y ahora trata de evitar la bancarrota, paga 1.250 euros en costes de atención sanitaria por cada coche que fabrica, mientras que algunos competidores sólo desembolsan 166" (The New York Times. El País, 16-2-06).

Ahora, las empresas de EEUU reclaman que el Estado asuma los gastos por cotizaciones para la jubilación y la sanidad como han venido haciendo en la Europa occidental desde la segunda guerra mundial en 1945.

"El Gobierno de EEUU lleva camino de convertirse en uno de los principales accionistas del negocio de aviación local y, posiblemente de la industria de automoción. La *Pensión Benefit Guarantee Corporation* (PBGC o Sistema de Garantía de Pensiones), un organismo público que asegura el cobro de estas prestaciones por parte de empleados y jubilados en EEUU, ha obtenido recientemente

un 7% de US Airways. Esta participación le fue concedida por un juzgado federal de suspensiones de pagos que supervisa la reestructuración de esta aerolínea, tras acogerse al Capítulo II de la Ley de Quiebra y Suspensiones de Pagos. El organismo obtuvo las acciones como compensación por asumir los planes de pensiones deficitarios de la compañía cuando ésta suspendió pagos.

"El Sistema de Pensiones es probable que obtenga una participación de entre el 15% y el 35% de nuevos títulos de United Airlines cuando la empresa abandone la suspensión de pagos el próximo febrero, después de 38 meses de reestructuración, según un portavoz de PBGC, informa el diario *The Wal Street Journal*.

"Asimismo, se considera probable que este organismo logre participaciones importantes en Northwest Airlines, Delta y la empresa de componentes de automoción Delphi, si, como se espera, estas tres compañías solicitan al juzgado que supervisa sus procesos de suspensión de pagos que se haga cargo de sus planes de pensiones (...).

"Ahora, las empresas utilizan, en parte, el Capítulo II para deshacerse de los déficits de sus planes de pensiones, que suelen ser multimillonarios, y sanear sus balances. Esto significa que el tamaño y el número de acciones que posee PBGC esta alcanzando dimensiones sin precedentes, lo que, no obstante, crea una delicada situación para el organismo público y un dilema: convertirse en un accionista activo en la búsqueda de la máxima rentabilidad para sus inversiones o ser un accionista pasivo que guarda una distancia prudencial entre el Gobierno de EEUU y la empresa privada. La asunción de planes de pensiones de empresa por parte de PBGC esta disparando su déficit. A finales de 2004, el organismo tenía obligaciones por valor de 62.300 millones de dólares y sus activos sólo ascendían a 39.000 millones de dólares. Esta situación se agravará si Delta, Northwest y Delphi traspasan sus planes de pensiones a la aseguradora pública" (*Expansión*, 4-11-05).

El determinismo económico convierte a los liberales no intervencionistas en economía en los más intervencionistas para salvar los negocios de las empresas y a las mismas empresas de la quiebra definitiva.

Sin olvidar que EEUU también tiene 47 millones que cobran la pensión estatal.

USA: jubilaciones estatales

"El sistema americano nace a mediados de los años 30 dentro del conjunto de actuaciones del New Deal del presidente Roosevelt en su lucha contra la pobreza y los desequilibrios de la época. Al igual que el modelo europeo se basa en un sistema de reparto, universal, al que actualmente están acogidos más de 47 millones de pensionistas. La relación entre cotizantes y pensionistas fue de más de 40 a 1 durante los primeros años de existencia del sistema, es de aproximadamente 3 a 1 en la actualidad y está previsto que se sitúe alrededor de 2,1 a 1 en 2030.

"El coste de las pensiones ascendió a 492.000 millones de dólares en 2004, un 21,5% del total de gastos presupuestarios y aproximadamente un 4,3% del PIB. El sistema se financia con unas cotizaciones del 12,4% sobre

los salarios, distribuido a partes iguales entre empresario y trabajador; en la actualidad es superavitario ya que los ingresos cubren aproximadamente el 150% de los compromisos anuales de gasto. Desde la última reforma realizada en 1983 bajo la Administración Reagan, en la que se incrementaron las cotizaciones y se redujeron las prestaciones, el sistema de Seguridad Social ha sido superavitario año tras año habiendo acumulado en la actualidad unos excedentes superiores a los 1,6 billones de dólares, prácticamente un 14% del PIB del país o el equivalente a 40 meses de pago de pensiones. El problema es que dicho excedente no se ha acumulado en un fondo, como el español, sino que año a año se ha destinado a financiar le gasto corriente, generando únicamente un mero apunte contable entre el Tesoro y la Seguridad Social.

"Incluso las previsiones más conservadoras predicen un futuro complicado: los ingresos por cotizaciones serán superiores a los gastos hasta 2018". (*La Gaceta*, 11-4-05).

Primero, la pensión de 1.000 dólares mensuales, en EEUU, es como una ayuda social para indigentes. Segundo, el excedente de 1,6 billones de dólares se lo han gastado. Por tanto, no hay fondo. Tercero, nos dan la causa que conduce a la quiebra de todos los fondos de pensiones, estatales o privados: la relación entre cotizantes y pensionistas. Al inicio cotizaban 40, y 1 cobraba la pensión ¡GRAN NEGOCIO!

El peso de las pensiones públicas⁽¹⁾

	2000	2050	Variación (%)
Austria	14,5	17,0	2,5
Bélgica	10,0	13,3	3,3
Dinamarca	10,5	13,3	2,8
U.E. 15	10,4	13,3	2,9
Finlandia	11,3	15,9	4,6
Francia	12,1	15,8 ⁽²⁾	3,7
Alemania	11,8	16,9	5,1
Grecia	12,6	24,8	12,2
Irlanda	4,6	9,0	4,4
Italia	13,8	14,1	0,3
Luxemburgo	7,4	9,3	1,9
Holanda	7,9	13,6	5,7
Portugal	9,8	13,2	3,4
España	9,4	17,3	7,9
Suecia	9,0	10,7	1,7
Reino Unido	5,5	4,4	- 1,1

"EXPANSIÓN", 10 de enero de 2006

(1) En porcentaje sobre el PIB. (2) Cifras para 2040. Fuente: Economic Policy Committee 2001. Informe sobre los retos a los que se enfrentan los Estados por el envejecimiento de la población: el impacto en el gasto público de las pensiones, la sanidad y los cuidados a largo plazo de la población mayor e indicadores de sostenibilidad de las finanzas públicas.

Pero ya sólo cotizan 3, y 1 cobra, y pronto, con el continuo aumento de los pensionistas, cotizarán 2 y cobrará 1. Para el capitalismo esta relación del viejo sueño americano, del modelo occidental, es insostenible, por la parte del PIB que absorben las pensiones (ver tabla precedente).

El conservador yanky Tim Kane decía que "las pensiones son tan anacrónicas como los dinosaurios" y que "no tienen cabida en las relaciones laborales del siglo XXI". El determinismo económico, como reflejo del crack financiero e industrial que germina en las entrañas del capitalismo, le dará la razón a Tim Kane, pero también revolucionará la balsa de aceite haciéndolo hervir. Y entonces sería posible que el fiero Kane y los suyos descubriesen que los dinosaurios son los defensores del modo de producción y apropiación capitalista.

Ataque a los pensionistas en Alemania

Alemania tiene unos 20 millones de pensionistas, casi 1 de cada 4 habitantes de sus 83 millones está jubilado. Se ha decidido desde el gobierno de "gran coalición" de "derecha" e "izquierda" (CDU-CSU-SPD) que la edad legal de jubilación debe pasar de los 65 años actuales a 67 años el año 2030. Aunque en este campo el golpe más fuerte lo deben recibir las jubilaciones anticipadas, las jubilaciones que se vienen produciendo entre los 55 y los 64 años:

"Alemania afronta el problema de que la edad de jubilación actual de 65 años es en la práctica papel mojado. La media de jubilación de los alemanes apenas rebasa los 60 años. Por este motivo muchos piensan que antes que elevar la edad legal de jubilación se deberían buscar los mecanismos para hacer efectivo el retiro a los 65 años. "Solo el 42% de los mayores de 55 años forma parte de la población activa de Alemania. La cifra es similar en España, donde los ocupados con más de 55 años suponen el 44%, según datos del Instituto Nacional de Estadística". (El País, 9-3-06).

Es evidente que aquí todavía hay carne para cortar antes de llegar al hueso. Pero esta holgura sólo la tiene la aristocracia obrera, no todos los asalariados alemanes han podido jubilarse con 55-60 años.

El segundo golpe consiste en la CONGELACIÓN de las pensiones hasta 2009. O sea, que la inflación de estos años se encargará de reducir el poder adquisitivo de los pensionistas.

El tercer golpe es la reducción directa de la base reguladora de la que se obtiene la pensión: ahora la pensión equivale al 52,2% del salario bruto de los asalariados, en 2019 habrá caído al 46,3% de dicho salario bruto, o sea 5 puntos o un 10% menos sobre el salario total. Entre tanto se invita a los trabajadores a contratar un fondo de pensiones privado. A poner una parte del salario en manos de los especuladores financieros para que se lo jueguen en la Bolsa...

Propuesta sobre jubilaciones y cotizaciones del PSOE

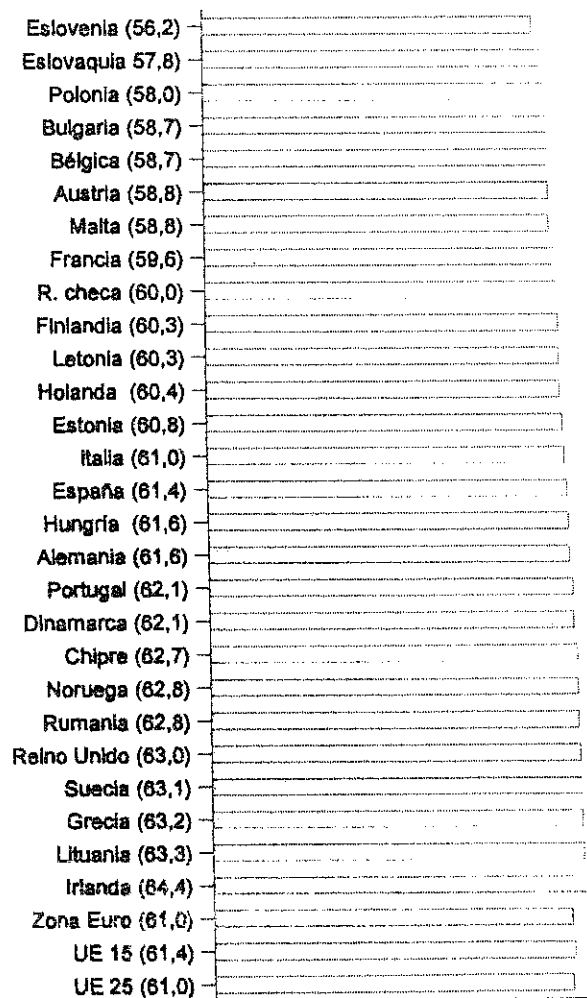
"Básicamente, la propuesta significa dos cosas: en primer lugar, la necesidad de ampliar el periodo obligatorio

de cotización a la Seguridad Social que, actualmente, está en quince años. El Gobierno sostiene la necesidad de aumentar este periodo parlamentariamente, aunque UGT se opone rotundamente. De hecho, en el último Congreso de la central, el pasado junio, el presidente, José Luis Rodríguez Zapatero, y el secretario general del sindicato expresaron públicamente sus diferencias al respecto.

"En segundo lugar, con su propuesta sobre la equiparación entre el esfuerzo contributivo y la pensión que reciba después, el Gobierno quiere decir que es posible que se tengan que aumentar las bases de cotización. Es decir la parte del salario por la que cotiza el trabajador a la Seguridad Social.

"En el terreno de las pensiones, el Gobierno también se propone plantear a los agentes sociales la reforma de las prestaciones por viudedad, "reforzando su carácter sustitutivo de rentas perdidas y limitando su percepción en el supuesto de existencia de otros ingresos elevados". Es decir, aumentándola para las personas que enviuden y queden en una situación económica difícil tras perder a su conyuge, y limitando su crecimiento para aquellas que tengan otros ingresos alternativos, ya sea por rentas del trabajo o patrimoniales". (Expansión, 14-10-05).

EDAD DE JUBILACIÓN EN LA UE



País (edad de jubilación en 2003)

EDAD DE JUBILACIÓN DE LAS MUJERES

En años

	2001	2002	2003
UE 15	59,9	60,5	61,0
UE 25	59,4	60,0	60,5

EDAD DE JUBILACIÓN DE LOS HOMBRES

En años

	2001	2002	2003
UE 15	60,7	61,0	61,7
UE 25	60,4	60,8	61,5

GASTO EN PENSIONES

En porcentaje del PIB

	UE 15	España
91	12,0	9,4
92	12,4	9,8
93	12,9	10,3
94	12,9	10,4
95	12,8	10,3
96	12,9	10,5
97	12,9	10,3
98	12,7	10,1
99	12,7	9,9
00	12,6	10,0
01	12,6	9,7
02	12,6	9,7

FUENTE: Eurostat

"EL PAÍS", 27 de noviembre de 2005

Si colocamos frente a este gráfico las opiniones del gringo Krugman (va de progre y pasa por ser casi un revolucionario frente a la bestia de Bush), hay mucha tela o mucha carne que cortar antes de que quiebre su fondo de pensiones:

"Frente a la privatización de la Seguridad Social, uno de los objetivos prioritarios de la agenda electoral de Bush, Krugman señala que, con las reglas actuales, una modesta reducción de prestaciones y alargamiento de la edad de jubilación hasta los 75 años, el sistema es sostenible durante el próximo medio siglo. "El déficit de la Seguridad Social, según cálculos actuariales realistas, equivale al 0,4% del PIB. Medicare es un problema más serio". (Expansión, 28-6-04).

Si se retrasa la jubilación hasta los 75 años, entonces el negocio volvería a ser redondo y no sería necesario que actuasen Kane y sus huestes para desterrar las pensiones, ya que el número que aguante trabajando hasta los 75 años reduciría posiblemente entre un 50% y un 90% a los actuales pensionistas. La propuesta del progre Krugman es más dañina que la del conservador Kane.

La sanidad sigue a las pensiones

El gasto sanitario se ha venido convirtiendo en un negocio gigantesco hasta el punto de apropiarse de hasta el 15% del PIB en EEUU ¡La vida y su mantenimiento como NEGOCIO de las Aseguradoras y farmaceuticas!

Gasto sanitario

Como porcentaje del PIB y per cápita en dólares

	% del PIB	Per cápita en dólares
EEUU	15,0	5.635
Suiza	11,5	5.041
Dinamarca	9,0	3.534
Alemania	11,1	3.204
Holanda	9,8	3.088
Francia	10,1	2.967
Luxemburgo	4,9	2.924
Bélgica	9,6	2.796
Canadá	9,9	2.670
Suecia	7,4	2.484
UE 15	9,0	2.462
Japón	7,3	2.446
Finlandia	7,4	2.297
Irlanda	5,9	2.219
Italia	8,4	2.139
Reino Unido	6,7	2.020
Austria	6,2	1.952
Australia	7,1	1.937
Grecia	9,9	1.549
España	7,7	1.535
Portugal	9,6	1.348

Fuente: OCDE Salud 2005 y "Boletín de Coyuntura del mercado del medicamento" (noviembre de 2005)

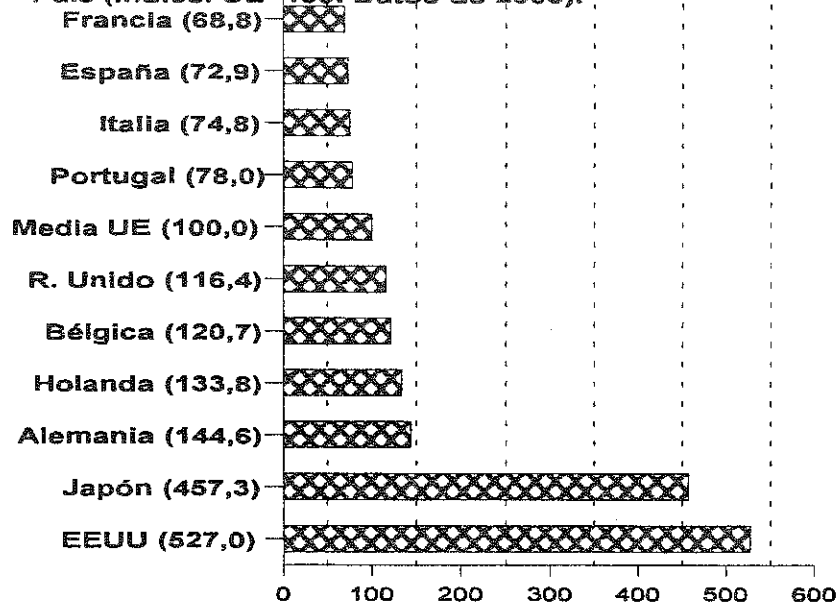
"Expansión", 28 de noviembre de 2005.

Observando atentamente la tabla se puede entender por qué afloran tantos capitales a esta rama de los servicios sanitarios. La facturación es enorme, varios billones de dólares. Los capitalistas lo siguen y ofrecen sus servicios a cambio de una ganancia razonable.

Las compañías farmacéuticas pugnan por vender sus medicamentos a los necesitados. Los médicos haciendo sus recetas y cobrando la comisión:

Precio medio ponderado de los medicamentos

País (Índice. UE=100. Datos de 2003).



E.E.U.U. y Japón enferman a los sanos y sedan a los enfermos con el precio petrolífero de sus medicinas.

“Los técnicos creen además que este mismo años los gastos del Medicare serán mayores que los ingresos y el programa acelerará su déficit a partir de 2010 cuando lleguen a la jubilación los hijos del llamado baby boom.

Aunque la reforma, aprobada el año pasado por el Congreso, no se pone en marcha completamente hasta 2006, las cifras que manejan los fideicomisarios hablan de un deterioro acelerado de la situación no solo por el creciente coste médico, al que no se pone coto y se acelera por el envejecimiento de la población, sino también por los menores ingresos que financian este servicio y la inclusión de parte del pago de las recetas médicas como contempla la reforma. Esta provisión fue presentada como un éxito del actual Gobierno.

Los fideicomisarios son tajantes: la nueva ley que Bush firmó en diciembre “plantean serias dudas sobre la sostenibilidad del Medicare bajo las actuales condiciones de financiación”.

El partido republicano ha presionado por esta reforma cuya piedra angular es el mayor papel de las aseguradoras privadas, sobre todo en la negociación de los precios de las medicinas con las farmacéuticas”. (“Cinco Días”, 29 de marzo de 2004)

“Las primas de seguro privado sanitario que pagan las empresas han subido una media de un 42 % en los últimos tres años. En 2003 la subida fue de un 13,9 % para las empresas grandes y un 15,6% para las de menos de 300 empleados, según la Kaiser Family Foundation, una consultora especializada que especifica que por empleado individual el gasto anual medio es de unos 3.400 dólares por trabajador y cerca de 9.100 dólares por familia. Parte del alza de estos costes se ha trasladado a los trabajadores a través de copagos cada vez más altos. Dos tercios de las grandes empresas han subido el seguro que corre a cuenta de los empleados en 2003 y el 79% de las compañías volverá

a subirlo en 2004. La media de lo que aporta una familia a su seguro son 2.790 dólares anuales cuando en 2000 era 1.890 dólares. Según Hewitt Associates, el 96% de los consejeros y directores financieros están “significativamente preocupados” por el aumento de primas”. (“Cinco Días”, 29 de marzo de 2004)

Aquí las subidas de los servicios prestados por las aseguradoras lo dicen todo: son sanguijuelas que se van sumando o van compartiendo el lugar con el casero y con el tendero.

En el Estado español nos impusieron el copago del 40% del coste de las medicinas, se sigue hablando de ampliar ese copago por la visita a los médicos, por análisis, por radiografía, por masaje, ejercicio, operación, etc., aunque los costes de la sanidad son el 37,6% más bajos que la media en la UE de los 15:

“España gasta por habitante en sanidad casi un 40% menos que la media de los quince países de la Unión Europea antes de la ampliación. En concreto, la media de los Quince se sitúa en 2.089 euros por ciudadano y año, mientras que esta cifra baja en España a 1.302,7 euros, un 37,6% menos” (Expansión, 28-11-05).

Volviendo a la economía USA

“Las grandes petroleras (Exon Mobil, Conoco, BP y Shell) se reunieron en secreto con la Casa Blanca en 2001 para diseñar la política energética estadounidense”, según publicó ayer el diario The Washington Post (El País, 17-11-05).

El resultado fue la guerra contra Irak y la subida de los precios del petróleo. Pidiéndole a la población de EEUU que aumentasen el consumo tras la voladura de las Torres Gemelas de Nueva York el 11 de Septiembre:

“Con la irónica insistencia en que “si usted deja de comprar cosas, los terroristas ganarán” se consiguió reimpulsar el consumo de los americanos. Los datos muestran ahora que la economía de EEUU comenzó a contraerse en el primer trimestre de 2001 y, como si este punto demostrara su resistencia a los choques externos, dejó de encogerse cuando se produjeron los ataques” (Expansión, 10-9-02).

En el año 2002, EEUU necesitaba “atraer más de 1.400 millones de dólares al día en capital extranjero, para financiar su déficit por cuenta corriente” (5 Días, 8-10-02), “casi el 50% de la deuda viva mundial corresponde a emisiones estadounidenses” (Ibi.).

Pero en 2006 ya necesitan atraer 2.500 millones diarios, algo así como el 75% del actual ahorro mundial.

A final de 2005 la deuda acumulada de las familias estadounidenses “fue de 11,5 billones de dólares, aproximadamente un billón menos que el PIB del país. El informe muestra que la deuda creció a un ritmo del 11,7% en 2005” (5 Días, 13-3-06), el 11,4% en 2004 y el 11,1% en 2003.

Como decíamos más arriba y repetimos, el “Modelo

Americano" es insostenible y ya empiezan a temer lo peor las clases gobernantes:

"EEUU teme ser devorado por China e India.

"La voz de alarma más seria la dio recientemente la prestigiosa Academia Nacional de la Ciencia en un sesudo y voluminoso informe -The Gathering Storm, la Tormenta que se avecina- destinado a detectar los puntos débiles de la competitividad norteamericana en el campo tecnológico y científico. Tras recordar que "hasta casi el 85% del crecimiento del PIB per cápita norteamericano es debido al cambio tecnológico", la institución dice que los norteamericanos "ya están percibiendo los cambios sutiles y graduales de la globalización que desafían el liderazgo económico y estratégico del que ha gozado EEUU desde la Segunda guerra mundial". Y, añade: "Una parte sustancial de la fuerza laboral se encuentra en competición directa por el empleo con trabajadores de remuneraciones bajas en todo el mundo y (además) se está realizando un trabajo científico y de ingeniería puntero en muchas partes" (Expansión, 6-2-06).

La burguesía yanki sabe que su hermana china e hindú no les va a devorar. Sabe que su enemigo principal está dentro de EEUU y no es islamista; así se demostró en Nueva Orleans:

"Tras el desmoronamiento del orden público en los días posteriores al huracán Katrina los miembros del 82º Regimiento Aerotransportado recorrieron las calles de Nueva Orleans con las armas listas, como si estuvieran en Somalia, Kosovo o Irak" (El País, -10-05).

A pesar de la guerra contra Irak y de los huracanes, grandes bancos de EEUU consiguieron beneficios record:

Beneficios de los grandes bancos en EEUU en millones de \$:

	Año 2004	Año 2005
Citigroup	17.046	24.589 el 44%
Bank of America	14.143	16.886 el 19%
JP Morgan Chase	6.544	8.433 el 30%
Wachovia	5.214	6.643 el 27%
Wells Fargo	7.010	7.670 el 9%

Expansión, 30-1-06

El déficit por cuenta corriente de cada país recoge la diferencia que hay entre las ventas y las compras al resto del mundo en mercancías, servicios y capitales:

Incremento Anual del Déficit USA por Cuenta Corriente

en millones de dólares:

Año	
2000	350.000
2001	420.000
2002	420.000
2003	450.000
2004	670.000
2005	804.000

"El déficit por cuenta corriente de EEUU se disparó el año pasado al crecer un 20,4% con respecto a las cifras de 2004. Según el Departamento de Comercio, en todo el ejercicio pasado los números rojos sumaron 804.900 millones de dólares, el mayor déficit de la historia del país. Esta cifra supone el 6,4% del PIB cuando el año pasado era el 5,7%. Es una lección que también marca un máximo histórico" (5 Días, 15-3-06).

Si el mundo le aportó a EEUU en 2005 el equivalente al 6,4% del PIB, y este sólo creció el 3,5%, en realidad, la economía estadounidense no sólo no creció nada sino que se comió el 2,9% del PIB, la diferencia entre el 3,5% y el 6,4%. No se debe olvidar que el 70% del PIB de EEUU procede del consumo y no de la producción. Que su producción industrial es el 11-12% del PIB, mientras que en China la producción industrial equivale al 52% del PIB.

Así tenemos una deuda del gobierno central de 9 billones de dólares, y para financiar las compras y los créditos, *"EEUU necesita atraer unos 2.500 millones de dólares al día para financiar su déficit y mantener el valor del dólar" (5 Días, 15-3-06).*

La economía mundial se sostiene en base al crecimiento de la producción industrial china, a la fábrica china a la dinámica de los consumidores estadounidenses en la medida en que acrecientan su endeudamiento.

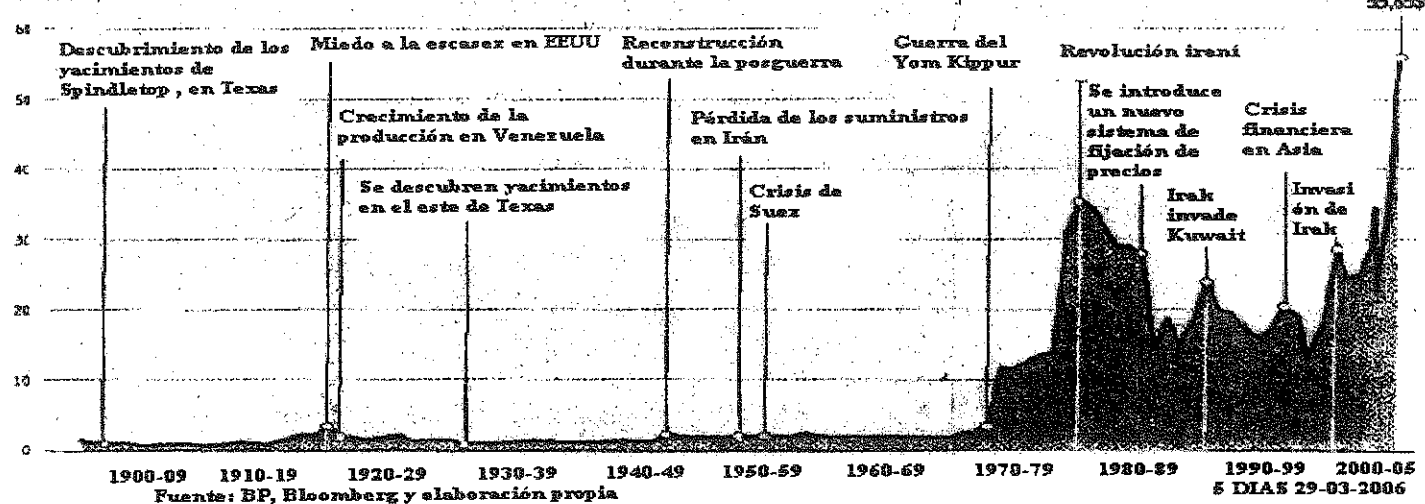
Este déficit comercial y en la balanza por cuenta corriente impone que EEUU absorba *"casi el 75% de todo el ahorro disponible del resto del mundo, siendo los principales proveedores de estos flujos de capitales, China, Japón, Alemania, la OPEP y Corea. Frente al déficit corriente norteamericano, el bloque euroasiático mantiene un excedente de 460.000 millones de dólares en 2005, de los cuales el 48% corresponde a China, el 37% a Japón y el 15% a la zona euro (...). En la actualidad, EEUU financia el 70% de su déficit corriente apelando al endeudamiento respecto de los bancos centrales, fundamentalmente japonés y chino" (El País, 19-3-06).*

LA OPEP, RUSIA, USA

El gráfico que sigue muestra la casi estabilidad del precio del barril de petróleo entre 1900 y 1974. Luego, las guerras en Oriente medio dispararon los precios del petróleo, volvieron a bajar y volvieron a subir.

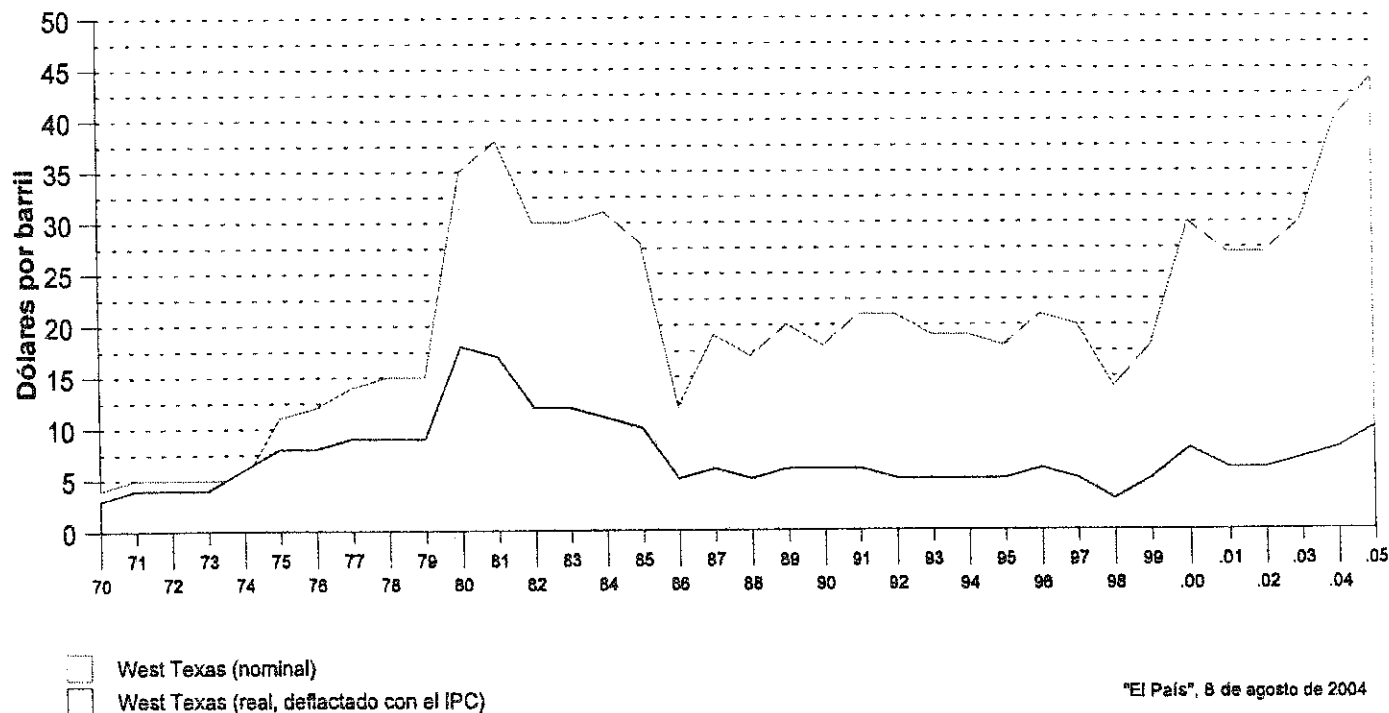
La escalada del crudo Brent

Ci. dólares por barril



En este otro gráfico recoge el precio del barril en dólares constantes de 1970, o sea, deflactados o sin inflación.

EL PRECIO DEL PETRÓLEO Y LA INFLACIÓN



Es decir, en dólares constantes, deflactados, el precio del barril de petróleo era de 4 dólares en 1970, de 9 dólares en 1974 y de casi 10 dólares constantes en 2004, cuando en dólares corrientes era de 44 dólares, pero en 1998 era de sólo 10 dólares corrientes, menos de 5 dólares constante. La guerra y la ocupación de Irak en marzo de 2003

empujaron los precios hasta hacerlos fluctuar entre 50 y 70 dólares corrientes.

La guerra y las presiones internacionales por el control de las fuentes de la energía ponen de manifiesto la importancia de los países productores y exportadores de petróleo y gas en el mercado mundial. Observemos algunos datos:

EN EL MUNDO

Producción comercializada de Gas

Gas natural. (Volumen en 10⁹ m³)

Compañía	País	10 ⁹ m ³
Gazprom	Rusia	546,6
Exxon Mobil	EEUU	106,5
RD / Shell	Holanda, R. Unido y EEUU	85,0
Sonatrach	Argelia	77,9
Bp Amoco	R. Unido y EEUU	62,7
Uzbekneftegaz	Uzbekistán	55,6
NIOC	Irán	53,0
Pertamina	Indonesia	53,0
Saudi Aramco	Arabia Saudí	46,2
Pemex	México	34,8

Reservas probadas

Gazprom	Rusia	32.600
NIOC	Irán	25.000
QGPC	Qatar	10.900
Saudi Aramco	Arabia Saudí	5.790
ADNOC	Abu Dabhi	5.550
PDVSA	Venezuela	4.148
Sonatrach	Argelia	3.770
Pertamina	Indonesia	4.077
NNPC	Nigeria	3.515
INOC	Irak	3.285

"El País", 28 de octubre de 2001

Fuente: Gas Natural y Sedigas.

Observando estas dos tablas constatamos qué grupos y países dominan la producción de gas natural y las reservas que permitan aumentar y diversificar dicha producción. La rusa Gazprom produce y comercializa entorno al 50 % del gas mundial. Pero Exxon Mobil, Shell y BP también controlan una producción de 250.000 millones de metros cúbicos diarios, pugnando por acercarse a la producción de Gazprom, e incluso estuvieron buscando la posibilidad de comprarla en los momentos de mayor debilidad del capitalismo imperialista ruso. La lucha por la compra de la petrolera rusa JUKOS sólo fue una parte de esas batallas económico-políticas de las multinacionales petroleras-gasistas angloamericanas.

La segunda tabla nos expone el lugar y el control por países de las reservas de gas natural. Aquí saltan a la vista los dos gigantes: Gazprom muy conocido como primera

reserva mundial, pero la segunda reserva la concentra Irán y éstas son una base material de su independencia económica y política. Ésta es la causa más importante por la que los imperialistas angloamericanos buscan afanosa e incansablemente el aislamiento y el sometimiento de Irán. Irán sólo produce el 10 % de lo que producen los rusos, pero sus reservas equivalen al 84 % de las reservas rusas. Si consiguiesen los medios económicos y tecnológicos, además de los mercados donde vender su gas, Irán podría multiplicar por 5 ó por 8 su producción. Su mercado natural está en Asia: China, India, Corea, Pakistán, Japón, etc.

EEUU lo sabe, conoce los proyectos, los acuerdos, las negociaciones y las grandes perspectivas que se están realizando o que amenazan con realizarse. EEUU sabe que si se imponen los intereses económicos de Asiáticos e iraníes, los imperialistas angloamericanos perderán la explotación de esas reservas, los negocios y las influencias que las acompañan, y también perderán el control de las fuentes de materias primas en Oriente Medio. Asia se independizaría de las presiones y de los chantajes de EEUU en el campo del gas y también del petróleo, ya que a eso conducen los acuerdos y proyectos de suministro por los gaseoductos desde Irán por Pakistán, India, China ... Desde Rusia y Tazajistán a China, India, Japón ...

La lucha interimperialista promete continuar siendo titánica en las potencias asiáticas por conseguir el gas y el petróleo, y EEUU-Inglaterra por bloquearlo, retirarlo, impedirlo si no son ellos, los angloamericanos, los que lo comercializan.

Si es cierto que Irán ha producido un poderoso y velocísimo TORPEDO antibarcos y antisubmarinos, como han propalado los iraníes, eso podría ayudar a paralizar los potenciales ataques yanquis contra las instalaciones petrolíferas y gasistas iraníes.

Lo lógico es que China, India, Japón ... Asia, se opongan a cualquier ataque militar que destruya sus instalaciones petrolíferas o gasistas ya que dependen de las mismas.

"China insta a la UE y a EEUU a ser más pacientes con Irán (...)"

"China recibe de Irán el 11 % de sus importaciones de petróleo y tiene un acuerdo para recibir gas licuado iraní durante los próximos 30 años por 70.000 millones de dólares" (La Gaceta, 8 de febrero de 2006)

Índices de desarrollo social y económico de la OPEP

	Puesto IDH*	Población (millones)	Renta per cápita (\$)	Renta 10 % más rico/Total	Esperanza de vida	Tasa de alfabetización	Gasto salud/PIB	Incremento medio del PIB 90-02	Ingresos netos petróleo 2005**
Arabia S.	77	22,1	12.650	n. d.	72,1	78 %	4,6 %	1,5 %	150,1
Irán	101	65,4	6.690	33,7 %	70,1	77 %	6,3 %	3,9 %	41
Emirato	49	3,0	22.240	n. d.	74,6	77 %	3,5 %	5,5 %	39
Nigeria	151	133,0	860	n. d.	51,6	67 %	n. d.	n. d.	37,7
Kuwait	44	2,1	16.240	n. d.	76,5	83 %	3,9 %	2,9 %	36,9
Venezuela	68	25,1	5.380	36,5 %	73,6	93 %	6,0 %	0,6 %	35,5
Argelia	108	31,3	5.760	26,8 %	69,5	69 %	4,1 %	2,2 %	29,8
Libia	58	5,5	7.570	n. d.	72,6	82 %	2,9 %	0,3 %	23,9
Irak	n. d.	24,2	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.	3,2 %	n. d.	19,3
Qatar	47	0,6	19.844	n. d.	72	84 %	3,1 %	4,8 %	17
Indonesia	111	211,7	3.230	28,5 %	66,6	88 %	2,4 %	3,8 %	- 0,4
España	20	41,1	21.460	25,2 %	79,2	98 %	7,5 %	2,5 %	--

(*) Índice de Desarrollo Humano 2002, elaborado por la ONU / (**) Miles de millones de dólares constantes, previsión

Fuente: ONU, Icx, Departamento de Energía de Estados Unidos

Esta tabla muestra la integración de estos países en el mercado y en el capitalismo mundial. Sus condiciones de

AÑO	Ingresos en miles de millones de dólares
1972	90,1
1980	566,6
1998	123,2
2005	429,8

Fuente: Departamento de energía de EEUU
" Cinco Días ", 22 de agosto de 2005

existencia son muy parecidas. Sólo Nigeria viene más rezagada. Los ingresos totales de la OPEP en miles de millones de dólares constantes fueron:

"El cártel, que controla el 40% de la extracción mundial de crudo.

"El grueso de la menor producción se concentra en Nigeria, donde la guerrilla Ijaw ha logrado reducir en un 20% el bombeo tras repetidos ataques y sabotajes contra Shell, la mayor petrolera extranjera en el país. "La OPEP tiene que tener en cuenta que la producción de Nigeria se ha visto saboteada", reconoció ayer en Viena el ministro de Energía de Nigeria y presidente del cártel, Edmund Daukoru.

"Con el precio del petróleo por encima de 60 dólares y los graves problemas de Nigeria, cuya producción ha caído en 455.000

b/d, e Irak, cuyas exportaciones han bajado a 1,1 b/d, justo la mitad de lo habitual antes de la guerra, lo más probable es que la OPEP mantenga su nivel de producción", dice Kevin Norrish, de Barclays Capital en Londres.

"La producción rusa ha caído en 200.000 b/d debido a que las bajas temperaturas de enero -en Siberia

Ingresos netos por venta del crudo de la OPEP

En miles de millones de dólares y tasa de variación, en %

	2002	2004	2005	% 04-05	2006	% 05-06
Argelia	6	14	36.000	52	41.600	15,6
Indonesia	--	--	- 1.000	--	- 600	- 40,0
Irán	19	35	46.600	45	50.100	7,5
Irak	13	22	23.400	31	24.900	6,4
Kuwait	18	27	39.000	41	44.100	13,1
Libia	10	18	28.300	52	31.200	10,2
Nigeria	15	28	45.100	40	52.700	16,9
Qatar	6	10	19.100	28	23.300	22,0
Arabia S.	55	93	153.300	49	162.000	5,7
Emiratos	16	29	45.600	44	53.000	16,2
Venezuela	18	28	37.700	32	39.400	4,5
Total	177	305	473.100	43	521.900	10,3

" Expansión ", 12 de enero de 2006

Fuente: Departamento de Energía de EEUU

se registraron 60 grados bajo cero, un mínimo histórico han dañado los pozos. En Sudán, 150.000 b/d no han entrado en servicio debido a los retrasos mientras que en Argentina, Sudán y Ecuador una cadena de huelgas, accidentes y sabotajes mantienen cerrados". (Expansión, 7-3-06).

Toda esta inestabilidad, en gran parte influida, cuando no provocada por EEUU, mantiene los precios del petróleo en más de 60 dólares el barril, lo que permite a la OPEP y a Rusia multiplicar sus ingresos, consiguiendo más y más autonomía de EEUU:

"El cártel ingresará en 2006 alrededor de 522.000 millones de dólares, gracias a que seguirá bombeando casi a tope y que la cotización del crudo será este año alrededor de siete dólares más alta -63,27 dólares frente a los 56,49 de 2005-.

"Es una fenomenal transferencia de riqueza desde los países consumidores a los exportadores.

"Los economistas dicen que la compra de los bancos centrales de la OPEP, que han tomado el relevo de China y otros países asiáticos, en el mercado de bonos están ayudando a mantener bajos los tipos de interés a largo plazo en Estados Unidos, pese al endurecimiento de la política monetaria de la Reserva Federal.

"El Banco de Pagos Internacionales (BIS) de Basilea (Suiza) estima que el 69,5% de los activos bancarios de la OPEN está denominado en dólares -un alza de ocho puntos con respecto a 2004, cuando los activos en dólares eran del 64,5%, frente a sólo el 16% en euros-, un año antes era el 24%-

"Arabia Saudí ingresará en 2006 alrededor de 162.000 millones de dólares. "Este tipo de proyectos serían imposibles si los ingresos petroleros fueran menores", añade." (Expansión, 12-1-06).

La causa más importante para frenar o invertir la tendencia de los petrodólares a convertirse en euros, como también la multiplicación de los ingresos por las exportaciones petrolíferas de los países de la OPEN + Rusia, esas causas hay que buscarlas en la invasión y en la ocupación militar de Irak-Afganistán-Balcenes. Actos con los que el imperialismo angloestadounidense mostraba su decisión de intentar moldearse un mundo sometido a sus intereses económicos, estratégicos y políticos.

Por una parte las invasiones-ocupaciones militares le han permitido multiplicar por 4 los precios y los ingresos por las ventas del petróleo-gas, y por otra, esos países exportadores mantienen una parte mucho mayor que antes en dólares, actitud de complicidad con los invasores-ocupantes.

Se puede observar que el volumen de ingresos de la OPEP mantiene una profunda y constante fluctuación. La especulación en el mercado petrolífero es una continua guerra comercial ya que, las petroleras y la petroquímica forman un oligopolio para multiplicar por 10, por 15 y por 20 el precio del petróleo por encima de su valor o coste de producción. De este modo, reduciendo la producción de petróleo, ya sea por acuerdos oligopólicos que reducen la producción o por guerras que destruyen las instalaciones

extractivas del petróleo en algunos países y al reducirse la oferta se multiplica la presión de la demanda, la presión de los compradores, consiguiendo vender el producto muy por encima de su valor.

Esta lucha o guerra comercial entre los diversos sectores de la producción tiene por objetivo el reparto de la plusvalía arrancada a la clase proletaria a nivel mundial. Un ejemplo:

"La tercera idea es que los costes totales de producción del petróleo, que fijan el suelo a los precios del petróleo, son relativamente bajos. La AIE estima estos costes en el orden de seis a 11 dólares por barril para las principales compañías internacionales y en apenas cuatro dólares para los principales productores de Oriente Medio. Estos valores están muy por debajo de los precios actuales que generalmente superan los 20 dólares y, en momentos de tensión como éste, los 30". (EL PAÍS", 16 de marzo e 2003)

Si el coste de la extracción del barril de petróleo es de 4 dólares en Oriente Medio y ese barril se está vendiendo en este momento en el mercado mundial a 65 dólares, los productores de petróleo están arrancando una sobreganancia de 61 dólares por barril a los sectores económicos que consumen el petróleo y sus derivados (gasolina, gasoil, gasóleo, keroseno...).

El salto en los ingresos de las petroleras de la OPEP de 90.100 millones de dólares en 1972 a 566.600 millones en 1980, o de 123.200 millones en 1998 a 429.800 millones en 2005, este sobreingreso de la OPEP y de más productores modifica el reparto de la plusvalía arrancada al proletariado, beneficiando al sector petrolero a costa de los demás sectores consumidores de petróleo, y golpea a la clase proletaria a nivel mundial, puesto que todos los sectores económicos intenta subir los precios de sus mercancías para resarcirse de la subida del petróleo o de las gasolinas, descargando dichas subidas sobre los productos de consumo de primera necesidad y de los salarios al bloquear su aumento.

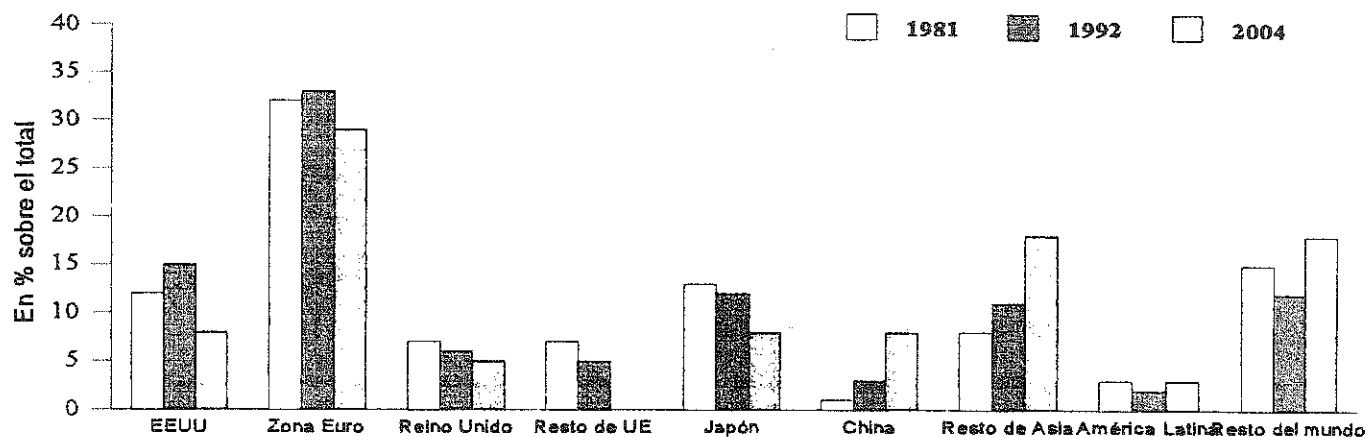
Esta lucha, esta guerra comercial de los productores de petróleo para vender este producto muy por encima de su valor o coste de producción, es una guerra comercial interimperialista, que consigue arrancar cientos de miles de millones de dólares a los sectores consumidores de petróleo en favor de las empresas y de los Estados productores de petróleo.

¿Dónde gastan los sobreingresos la OPEP y Rusia?

El siguiente gráfico referente a 1981-1992-2004 plasma el gasto en importaciones por áreas:

"Con estas estimaciones, las autoridades norteamericanas calculan que los ingresos extras de los principales países exportadores de petróleo superarán

Origen de las importaciones de los países de la OPEP más Rusia



Fuente: FMI y Banco de España. "Cinco Días", 6 de marzo de 2006

La UE mantiene la supremacía como vendedor de sus mercancías a los países exportadores de petróleo con casi el 30 % del total de importaciones de esos países. Pero el área de China + ASEAN da un salto desde el 9 % en 1981 al 13,5 % en 1992 y al 25 % en 2004, mientras que caen sus ventas del 32 % al 29 % en la UE, del 14 % al 8,5 % Estados Unidos, del 7 % al 4,5 % el Reino Unido y del 12 % al 8 % en Japón.

Este gráfico merece ser observado atentamente porque recoge algunas evoluciones y modificaciones importantes de la producción y del comercio mundiales. Debemos resaltar la pérdida de competitividad del capitalismo anglo-estadounidense y también del japonés, ocupando esas pérdidas del mercado de la OPEP y de Rusia, el capitalismo chino junto con el resto de Asia.

(Cinco Días 6 de abril de 2006):

"El fuerte encarecimiento del petróleo

en los últimos tres años ha provocado que los **Beneficio neto de las petroleras.**

países que integran la OPEP más Rusia hayan En miles de millones de dólares.

obtenido desde 2003 hasta 2005 unos ingresos extras de 785.000 millones de dólares (654.000) de euros."

"El mejor ejercicio ha sido sin duda, el

año 2005 en el que estos países habrían

aumentado el valor de las exportaciones de

petróleo en 335.000 millones de dólares por

encima del alcanzado en 2002. En total,

contando con el incremento de valor de 2003

y 2004, los ingresos adicionales se sitúan en 785.000 millones dólares" (Ibi).

durante 2006 los 551.000 millones de dólares (459.000 millones de euros). Si sumamos esta cantidad a los ingresos adicionales conseguidos hasta 2005, la cantidad global desde 2002 alcanzará al acabar este ejercicio la cifra récord de 1,4 billones de dólares (833.000 millones de euros)" (Ibi).

Estos ingresos extras son fabulosos si alcanzan 1,4 billones de dólares entre 2003 y 2006. Éste es el reflejo material de cómo la guerra contra Irak y Afganistán han alterado la economía mundial. Como se están beneficiando de la guerra toda una serie de países concurrentes e incluso enemigos de Estados Unidos e Inglaterra. Como, aplastando a la burguesía irakí, fortalecen a Rusia-Irán, Venezuela, Arabia Saudita, Argelia, Libia, etc.

Y si bien, las petroleras angloamericanas están entre los grandes beneficiados con la subida del precio del petróleo.

	2001	2002	2003	2004	2005
Exxon Mobil	15.320	11.460	16.294	19.188	36.130
Chevron Texaco	3.288	1.132	5.478	10.210	--
Shell	10.800	9.419	9.750	13.530	23.000
British Petroleum	11.559	8.715	9.890	12.467	19.300
Total Fina Elf	7.658	5.941	6.056	9.612	--

Este fuerte aumento de las ganancias netas de las petroleras es el producto de la guerra imperialista contra Irak.

Pero otros sectores de la economía USA pagan con creces y con la quiebra esas sobreganancias de las petroleras.

"En el caso de Estados Unidos, la primera economía del planeta, las importaciones netas de petróleo han pasado de representar el 22 % del déficit comercial en 2002 al 31 % en 2005 (diez puntos más)" (Ibi).

Es decir, que si Estados Unidos tiene un déficit comercial con el resto del mundo de 730.000 millones de dólares, el 31 % de ese déficit corresponde a las importaciones de petróleo, por lo que ya pagó en 2005 unos 250.000 millones de dólares.

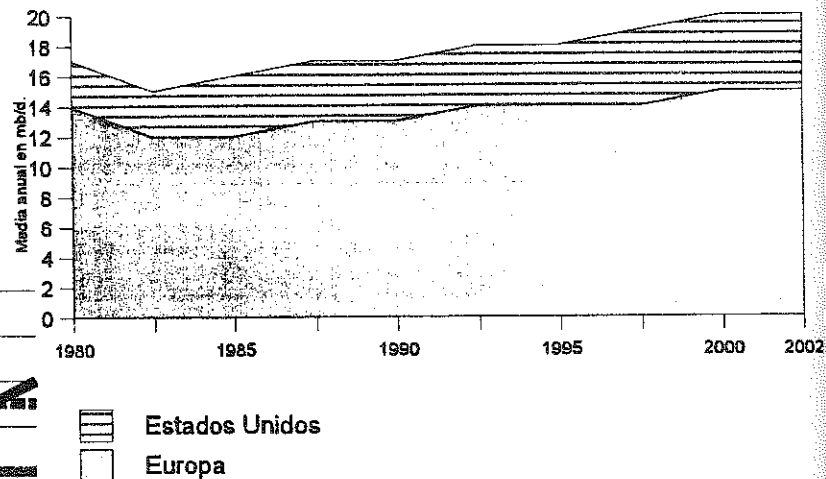
Estados Unidos viene produciendo unos 7,7 millones de barriles de petróleo diarios mientras que consume 20,8 millones de barriles, o sea, que

También es interesante observar las otras dos líneas del gráfico, donde se muestra el consumo petrolífero de Alemania y Japón entre 1970 y 2005. Se puede constatar que Alemania consume menos petróleo en 2005 que en 1970, mientras que Japón pasó de unos 3,2 a 4,7 millones de barriles diarios, más del 25 % de aumento.

Llevado a nivel de la UE y USA el consumo pasó de:

LOS DOS GRANDES FRENTE A FRENTE

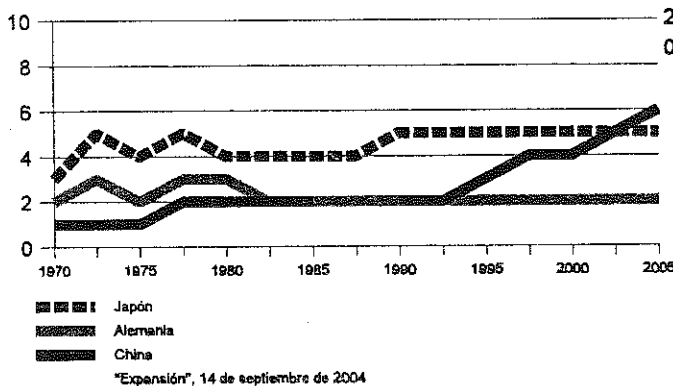
Evolución de la demanda de crudo



"Expansión", 14 de septiembre de 2004

CHINA ACELERA SU CONSUMO

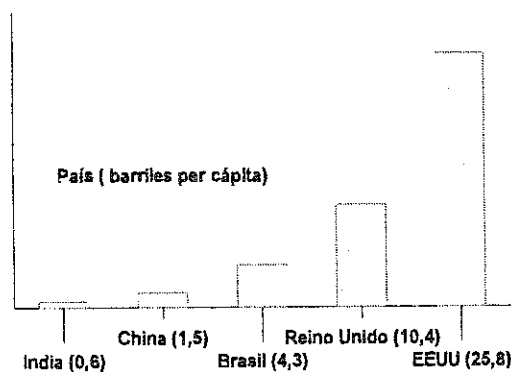
Evolución de la demanda de crudo. Media anual en mb/d.



"Expansión", 14 de septiembre de 2004

CONSUMO vs POBLACIÓN

Consumo anual de crudo. En barriles per cápita



importa más de 1 3 millones de barriles diarios, o el 61 % de lo que consume.

En este gráfico se puede observar el rápido despegue de China desde 1990 a 2005, donde multiplica por 3 su consumo, de 2 a 6,3 millones de barriles de petróleo diario. Pero en la otra parte del gráfico se puede observar cuan lejos está todavía China en su consumo **Per cápita** (1,5 barriles por persona y año), de Brasil (4,3 barriles), de Reino Unido (10,4 barriles) y de USA (25,8 barriles por habitante y año). Viendo lo que consume cada cual es una mentirosa temeridad acusar a China de ser la culpable de la subida del precio del petróleo como vienen haciendo los imperialistas estadounidenses.

Este gráfico, aún siendo menos completo, muestra una caída entre 1980 y 1984 en ambas áreas y luego un despegue del consumo mucho más rápido en USA que en la UE, a pesar de las ampliaciones de ésta y de la suma de aparatos productivos más obsoletos, casos de la Península Ibérica y Grecia.

Y China hace de rompehuesos del capitalismo occidental.

El manifiesto del Partido Comunista-1848 dejó sentado: *"Los bajos precios de las mercancías derrumban las murallas de China y hacen capitular a los bárbaros más fanáticamente hostiles a los extranjeros"*. Siendo el capitalismo chino el que ahora derrumba todas las murallas del mundo con sus precios haciendo capitular a los nacionalistas de todos los países a la hora de comprar las mercancías que necesitan.

"Desde que China entró en la Organización Mundial del Comercio (OMC), en diciembre de 2001, las ventas en el exterior del país asiático no han cesado de crecer a un ritmo vertiginoso. Si aquél año ascendieron a 266.200 millones de dólares, en 2005 se elevaron a 762.000 millones, un 28,4% más que el ejercicio anterior, distanciándose claramente de las importaciones, que alcanzaron 660.120 millones de dólares, un 17,6% más."

"El crecimiento se ha debido, en buena parte, a las ventas en el extranjero de electrónica -suponen el 56% del total-, de electrodomésticos y de textiles. Las principales importaciones fueron materias primas y energía."

"Más de la mitad de las exportaciones chinas procede de empresas participadas o propiedad de multinacionales extranjeras, que han convertido el territorio

chino en la llamada fábrica del mundo. En el caso de los productos tecnológicos el porcentaje llega al 90%." (El País, 12-1-06).

"Estados Unidos es el segundo socio comercial para Pekín. Los intercambios mutuos subieron un 24,8% el año pasado, y se situaron en 211.630 millones de dólares. Washington estima que su déficit con China superó el año pasado 200.000 millones de dólares. La UE es el primer socio comercial de China, con unos intercambios en ambos sentidos por valor de 217.310 millones de dólares (unos 180.047 millones de euros), un 2,6% más". (El País, 12-1-06).

Es muy importante resaltar que China + Hong Kong (762.000 millones + 276.000 millones = 1,04 Billones de dólares) ya ocuparon el primer puesto mundial por delante de Alemania (1,018) y de EEUU.

Sin olvidar que el 56% de las exportaciones corresponden a productos de electrónica, que más de la mitad de las exportaciones chinas las realizan las multinacionales extranjeras. Que llegan al 90% en las exportaciones en productos tecnológicos: *"el 80% de los productos informáticos de todo el mundo ya lleva el sello Made in China"* (La Gaceta, 3-6-05).

Correspondiendo estos porcentajes a las exportaciones de las multinacionales extranjeras en China, a los bajos precios de las mercancías allí producidas se añade el interés de las multinacionales para defender las importaciones desde Europa, EEUU; Japón..., ya que estas ventas les permite elevar la tasa de ganancia global a las multinacionales. Pero la invasión de los productos chinos provoca choques de intereses:

"El nuevo acuerdo textil entrará en vigor el 1 de enero y expirará a final de 2008. En este punto llega la primera concesión, ya que Pekín quería que expirara en 2007. Pero los chinos, a cambio podrán incrementar sus envíos hacia EEUU más de lo que exigía Washington. Así las cosas, las importaciones del textil chino podrán subir entre un 10% y un 12% en 2006, entre un 12,5% y un 15% en 2007 y entre un 15% y un 16% en 2008. En el caso especial de las camisetas, pantalones o ropa interior, esos incrementos anuales se limitan al 5,5% en 2006, al 7,8% en 2007 y al 10,3% en 2008". (El País, 9-11-05).

Se viene demostrando que esta tendencia, que esta dinámica de invasión y conquista de nuevos mercados puede ser ralentizada, pero no pueden detenerla si no es con el estallido de la gran crisis o de la III Guerra Mundial. Gordon Brown ministro de economía inglés lo constata:

"Hace 20 años, señala Brown, "sólo el 10% de los productos manufacturados procedía de los países emergentes y en vía de desarrollo."

"El desafío de China e India es tal que para 2020 esta participación se elevará al 50%. No es una cuestión del futuro, el volumen de productos chinos de calidad que se consumen en Europa y Estados Unidos es ya impresionante. China que crece a un ritmo del 9,4% frente al 1,1% de la zona euro, fábrica el 70% de la fotocopiadoras, el 50% de las cámaras fotográficas, el 40% de los microondas y el 25% de los textiles que consumen los países occidentales."

"El volumen del comercio chino se duplica cada tres años, al mismo ritmo que las exportaciones de servicios de la India. En 1990, China captaba el 1,7% de la Inversión Directa Exterior mundial, mientras que en 2004 alcanzaba ya el 10%, más que toda la Unión Europea sin el Reino Unido". (El País, 23-10-05).

En 2005 China produjo el 30% de los 1.100 millones de toneladas del total del acero mundial, en el año 2000 sólo producía el 18%. El valor generado en el sector superó los 500.000 millones de dólares a nivel mundial. China produjo casi el 50% del cemento del mundo:

"La producción industrial creció en los nueve primeros meses del año el 16,3%, con un avance de la producción de las empresas estatales del 11,3% y una progresión en las privadas del 17,9%. En las de capital extranjero (incluidas Hong Kong y Macao), la actividad creció el 16,2%."

"La inversión en activos fijos, uno de los sectores con exceso de inversión en 2004, creció el 26,1%. El otro motor del crecimiento chino, la exportación, avanzó el 31,3% en los nueve primeros meses del año, lo que elevó el excedente comercial a 68.300 millones de dólares. Las importaciones avanzaron el 16% en el periodo". (La Gaceta, 21-10-05).

China decidió fabricar sus aviones comerciales: *"El mercado aeronáutico pronto dejará de ser cosa de tres. Boeing, Airbus y Embraer van a tener desde finales de año un nuevo compañero de viaje llegado del lejano oriente. AVIC-1 (siglas en inglés de Jet Regional Avanzado para el Siglo XXI), fabricante chino, hasta ahora dedicado al ámbito militar a proveer componentes para empresas extranjeras, comenzará antes de final de año a producir sus primeros aviones de pasajeros."*

"China va a triplicar su flota de aviones comerciales en los próximos 20 años. Es decir, 1.762 nuevos aparatos en las dos próximas décadas."

"El ARJ-21, nombre por el que se conoce el avión chino, realizará su vuelo inaugural a finales de 2006, con vistas a su futura fabricación en cadena, según comunicó Huang Qiang, presidente de la fabricante china AVIC-1."

"La fabricación de componnetes del ARJ-21 comenzó en 2003. El aparato, que tendrá una capacidad máxima de 105 pasajeros, está pensado para vuelos de trayecto corto y se destinará sobre todo a viajes dentro del territorio chino". (La Gaceta, 27-9-05).

Las previsiones de adquisición de aviones que hará China hasta 2021, según Boeing, serían de 2.600 aparatos y, según Airbus, de 3.200 hasta 2025.

En el campo espacial China está mucho más avanzada:

"China comenzó el programa de desarrollo de cohetes en los años cincuenta, y en 1970 lanzó su primer satélite. Ahora está pensando ya en enviar una sonda no tripulada que descienda sobre la superficie de la Luna hacia 2010. El vuelo de Fei y Nie ha costado 90 millones de euros y la inversión en todo el programa espacial tripulado, que arrancó en 1992, asciende a 1.800 millones de euros."

"Aunque la Shenzhou VI es una adaptación de las

rusas Soyuz y del país vecino proceden también los trajes espaciales, los sistemas de supervivencia y otros equipos, China sigue sus propios planes. Para 2007, los viajeros chinos del espacio tienen previsto realizar su primer paseo fuera de la nave" (El País, 18-10-05).

"CHINA LANZA EL ÓRDAGO ESPACIAL.

"La apuesta espacial china va en serio. Con el éxito del lanzamiento de la misión 'Shenzhou VI', que hoy tiene previsto su regreso a la Tierra, el gigante asiático ha demostrado la madurez de su tecnología espacial. Los EEUU ven en este despegue chino una amenaza a su seguridad.

"Los pasos del programa 'Shenzhou'

"Shenzhou I (1999): Lanzamiento experimental

"Shenzhou II (2001): Prueba de soporte vital con tres animales.

"Shenzhou III y IV (2002): Simulacros de vuelo tripulado.

"Shenzhou V (2003): Primer viaje tripulado.

"Shenzhou VI (octubre 2005): Viaje tripulado por dos hombres.

"Shenzhou VII (2007): Primer paseo espacial.

"Shenzhou VIII (2007-2008): Primera mujer astronauta china.

"Shenzhou IX (2007-2008): Unión con un laboratorio en el espacio.

"Shenzhou X (2008): Primer viaje tripulado de larga duración." (Expansión, 17-10-05).

El lanzamiento de satélites recoge una tradición de más de 35 años, con un programa regular de lanzamientos, como reflejo de la gran potencia económica e industrial que es China, que se acerca cada vez más a EEUU. Pero esta carrera se libra en todos los sectores:

Consumo en China y EE UU

CHINA		ESTADOS UNIDOS
382	Cereales (millones de toneladas) (1)	278
63	Carne (millones de toneladas) (1)	37
7	Petróleo (millones de barriles al día)(1)	20
890	Carbón (millones de toneladas de petróleo equivalentes) (2)	574
258	Acero (2)	104
40	Fertilizantes (2)	20
269	Teléfonos móviles (2)	159
374	Televisores (3)	243
14	Neveras (4)	12
38	Ordenadores personales (5)	190
24	Automóviles (2)	226

1. 2004; 2. 2003; 3. 2000; 4. 2001; 5. 2002;

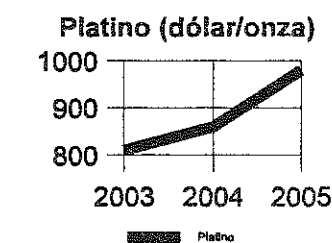
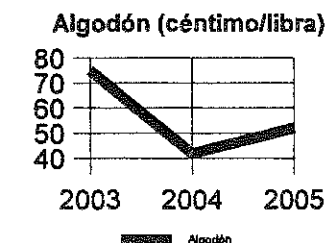
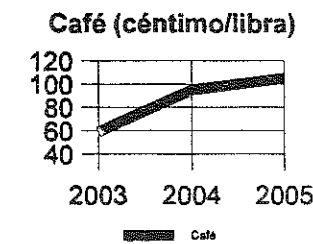
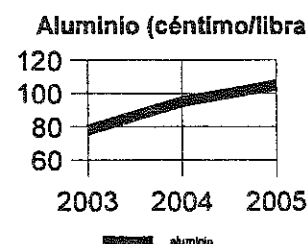
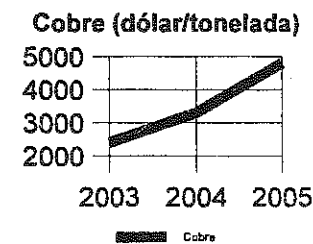
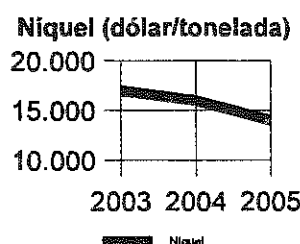
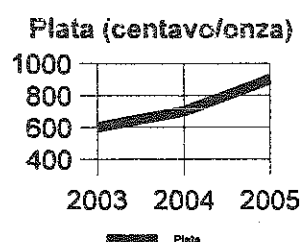
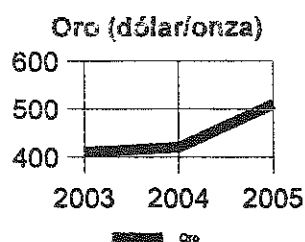
Fuente: Earth Policy Institute.

EL PAÍS 20-02-05

Este cuadro muestra los saltos que viene dando, en sus consumos, la sociedad burguesa china, a la que se le achacan las subidas de todas las materias primas:

MATERIAS PRIMAS SELECCIONADAS

Fuente: FMI, BCE y BE. "El País", 23 de enero de 2006



Los productos que más han subido son el cobre, el platino, el aluminio, el petróleo ---, pero ha caído el níquel y el algodón. Para conseguir las materias primas que deben transformar las fábricas chinas, la clase burguesa y su gobierno recorren el mundo y anidan en todas partes tanto para comprar como para vender:

"China se lanza a la conquista de África

"Pekín desvela sus ambiciosos planes comerciales para obtener petróleo y materias primas en el continente africano"

("El País 16 de enero de 2006)

África es para China "una región crucial para cubrir las necesidades energéticas y minerales de su pujante economía"...(---)

"CNOOC, una de las mayores compañías petroleras chinas, acordó hace unos días pagar 2.300 millones de dólares (1.900 millones de euros) por una participación del

45 % en un campo petrolífero en Nigeria, uno de los seis países junto a Cabo Verde, Senegal, Mali, Liberia y Libia que integran la gira del ministro. Un tercio de las importaciones de crudo de China -que compra fuera de sus fronteras el 40 % de lo que consume- procede de África. Tiene intereses en el sector, entre otros, en Sudán, Angola, Gabón, Egipto y Argelia". (El País, 16 de enero de 2006)

"Además de los sectores petrolero, de la minería o maderero, China desarrolla infraestructuras (muchas de las carreteras asfaltadas de países como Sierra Leona o Ruanda son chinas) y financia proyectos en la región. "Los europeos trabajan con intereses exorbitantes, mientras los chinos nos dan tipos casi cero", afirma Charles Mumbala Nzanku, embajador de la República Democrática del Congo. "Además, nos venden productos -teléfonos móviles neveras- que aunque no sean los de mejor calidad son accesibles para nuestra gente". Una de las grandes revoluciones ha sido la llegada de las bicicletas chinas, que son en muchos países el único medio de transporte para miles de personas. Los intercambios comerciales entre las dos regiones ascendieron el año pasado a cerca de 40.000 millones de dólares". (Ibi.).

"Un informe del Consejo de Relaciones Exteriores estadounidense hecho público en diciembre asegura que el país tiene que hacer frente a una dura competencia por el petróleo de África, y que las compañías estadounidenses necesitan más apoyo del Gobierno para lograr contratos que se están yendo a manos chinas". (Ibi.).

"Tanto los dirigentes chinos como sus socios africanos consideran que la estrategia obligará a Estados Unidos y a Europa a replantearse su visión de esa parte del mundo". (Ibi.).

Todas estas citas muestran dos cosas: a) el volumen que ha alcanzado el comercio entre China y África: 40.000 millones de dólares; b) la preocupación de las multinacionales estadounidenses que piden ayuda de su gobierno porque los contratos se los llevan los chinos. Entre otros destacan los 2.000 millones de dólares en inversiones en Angola y la extracción de petróleo en Sudán, más el "acuerdo estratégico" alcanzado con Arabia Saudita.

Acuerdos económicos entre China y Latinoamérica

La visita del presidente chino, Hu Jintao, en noviembre de 2004 a América, con una cohorte de más de 300 empresarios, concluyó con una serie de acuerdos sobre proyectos de inversión en América e importación de mercancías hacia China por valor de unos 100.000 millones de dólares en los próximos 10 años.

El comercio entre Brasil y China ya superó los 7.000 millones de dólares en 2003, se comprometieron a aumentarlo hasta los 20.000 millones en 3 años. Los sectores donde están realizando las inversiones los capitalistas chinos en Brasil son: infraestructuras, ferrocarriles, construcción, energía, tecnologías y gaseoductos.

El comercio con Argentina de pasar de 3.000 millones de dólares a 7.000 millones en 5 años, multiplicando las importaciones de carne, cereales y frutas. Se acuerda la inversión china de unos 20.000 millones de

dólares en los sectores argentinos de: infraestructuras, ferrocarriles, energía, telecomunicaciones, calzado, textil, juguetes, construcción.

La minera chilena estatal Codelco obtiene 2.000 millones de dólares para la provisión de cobre a la China Minmetals.

Se puede concluir constatando que Sudamérica puede convertirse en una DESPENSA de alimentos y en un almacén de materias primas para la economía china. El comercio entre China y Latinoamérica pasó de 10.000 millones en 1993 a 50.000 millones en 2004. Ya fue el segundo socio comercial de Brasil en 2004, donde compra mineral de hierro, bauxita, zinc, manganeso, soja, madera, construyendo o modernizando los medios de transporte hasta las costas. Sólo en ferrocarriles habían invertido 7.000 millones de dólares hasta finales de 2004 en Brasil.

En Venezuela en el sector del petróleo y gas.

"La visita a Cuba del presidente chino, Hu Jintao, concluyó ayer con resultados más que favorables para el Gobierno de Fidel Castro. En apenas 24 horas, China firmó acuerdos de inversión por más de 500 millones de dólares (unos 400 millones de euros) en la industria niquelífera, concedió varios créditos en las esferas de la educación, la salud y para la compra de un millón de televisores y aplazó por 10 años el pago de parte de la deuda cubana".

¿Cómo observan y juzgan esta invasión china en el que fuera coto de caza de Estados Unidos?

"En USA, tampoco se ve con buenos ojos la expansión del gigante chino por latinoamérica, Oriente Próximo y África en busca de recursos energéticos para su maquinaria económica y el rosario de acuerdos sellados con países de la región del Sudeste asiático como India o Indonesia. La simpatía de Pekín hacía regímenes como Birmania, Venezuela, Zimbabwe, Sudán o Irán exaspera a los conservadores, del mismo modo que lo hace su papel en las negociaciones nucleares con Corea del Norte". (Expansión, 28-6-05).

Esta política china de invadir todos los territorios del mundo ha roto las tentativas de los imperialistas angloamericanos de encerrar a China en su territorio. Y otro paso más para ampliar y consolidar esa penetración:

"España y China firman hoy un acuerdo de asociación estratégica. Culmina así la política de acercamiento iniciada en julio en Pekín" (El País, 14-11-05). Ya hay 300 empresas españolas haciendo negocios en China por más de 10.000 empresas estadounidenses. Pero esos negocios no bastan, buscan colaboraciones y alianzas en la conquista de América Latina:

"China pide a Telefónica que le abra las puertas de América Latina"(...).

"El último encuentro, hace dos días, no fue en China sino en la sede de la filial de Telefónica en Perú. El ministro de Industria e Información chino, Wang Xudong, y representantes de las dos mayores telecos chinas -China Telecom y China Mobile- acudieron a Lima interesados por la experiencia de Telefónica en la región. Con las cartas boca arriba, el ministro chino declaró que espera que "Telefónica se convierta en un puente entre su país y

América Latina". (La Gaceta, 3-6-05). Telefónica compró el 5% de la china NETCOM, con el compromiso de ampliarlo hasta el 10% y negociar un acuerdo estratégico de cooperación, que los imperialistas españoles esperan que les sea muy beneficioso en China:

"China cuenta con 214 millones de líneas de telefonía fija en servicio y 316 millones de clientes de telefonía móvil, cifras abultadas que, sin embargo, sólo representan porcentajes de penetración del 16% y el 28% respectivamente. Aliarse con un operador del país e intercambiar la llave de América Latina por un trozo de la inmensa tarta china no parece una idea descabellada" (Ibi.).

Es decir, comparten negocios en América a cambio de un buen trozo del mercado chino.

Pero antes de África y América, la burguesía china ya había anidado en Asia, la diáspora china controlaba las economías de Tailandia, Indonesia y Malasia a través de miles de empresas:

"En 2003 China contaba con 7.470 compañías en Asia y sólo 1.300 en Europa. El nivel de ambición se ha desatado de repente. El gobierno chino anunció hace meses que pretende tener 50 empresas entre las 500 de FORTUNE en 2010 (...). Las empresas chinas se hacen, en un golpe de talón, con marcas, redes de distribución, centros de I + D, y todo un Know how en marketing, publicidad, y servicios de clientes" (El País, 5-6-05). ¡A golpe de TALÓN!

China y sus necesidades de petróleo y gas:

"La diplomacia del petróleo se ha convertido en uno de los ejes de la política exterior del Ejecutivo del presidente, Hu Jintao, que está multiplicando los acuerdos en regiones tan dispares como Asia Central, África y Suramérica para disminuir la dependencia de su principal fuente de aprovisionamiento: Oriente Medio.

"Pekín adquiere en el exterior el 40% de sus necesidades. El pacto alcanzado a finales del mes pasado con Irán es una muestra de esta estrategia. Según este, Pekín comprará 10 millones de toneladas anuales de gas natural licuado a Teherán durante 25 años en un trato que ha sido valorado entre 70.000 y 100.000 millones

de dólares. El acuerdo también concede a la segunda petrolera china, Sinopec, el

derecho a participar en el desarrollo del

yacimiento petrolífero de Yadavaran. Pocos

días después, China aseguraba que se

oponía a los deseos de EEUU de llevar el

programa nuclear iraní ante el Consejo de

Seguridad de la ONU.

"Durante la visita realizada por el

primer ministro, Wen Jiabao, a Moscú en

septiembre pasado, los dos países

acordaron aumentar los envíos de crudo que Rusia realiza

por ferrocarril hasta 15 millones de toneladas en 2006.

Pekín también está impulsando las alianzas energéticas en

África y Latinoamérica. Durante la estancia de Hu Jintao en

Brasil, camino de la cumbre de APEC, China Petroleum and

Chemical ha sellado un acuerdo con la brasileña Petrobras

para construir un gasoducto en el país suramericano. En la

misma región, se prevé que China financie el gasoducto que unirá la península de Guajira, en Colombia, con Maracaibo, en Venezuela, y que en el futuro permitiría el suministrar crudo venezolano a Asia". (El País, 18-11-04).

Petroleo-gas y dinero fresco para pagarlo:

"China ha pagado 4.600 millones de euros (6.000 millones de dólares) a Rosneft, la sexta petrolera rusa, a cambio del suministro de 48,5 millones de toneladas de crudo hasta 2010, anunciaron fuente de la compañía rusa.

"La compañía, que asegura haber recibido ya el dinero en su totalidad, tiene previsto dedicarlo al desarrollo de proyectos estratégicos.

"La petrolera, que ya se ha comprometido a suministrar cuatro millones de toneladas de crudo a China en los próximos doce meses por vía férrea, no dispone de liquidez suficiente para hacer frente al pago de Yuganskneftegaz". (La Gaceta, 3-2-05).

La petrolera china CNPC ofrece 3.418 millones de euros por Petrokazakhstan de propiedad canadiense:

"La oferta, sobre la que tendrán que pronunciarse los accionistas de Petrokazakhstan en octubre, competía con la india Oil and Natural Gas Corporation (ONGC). Los consejos de administración de Petrokazakhstan y de CNPC, la filial a través de la que China National Petroleum Corporation lanza su oferta, ya han aprobado la operación". (El País, 23 de agosto de 2005).

Dos tercios de la energía china provienen del carbón. Proyecta construir 40 nuevas centrales nucleares. Prevén construir 44 aeropuertos en los próximos 5 años.

China importa 800.000 barriles de petróleo diarios de Arabia Saudí, Irán e Indonesia. En total importó 2,42 millones de barriles diarios en 2004, el 43 % de su consumo.

China cierra 7.000 pozos de carbón sin seguridad tras morir 2,700 mineros hasta septiembre, y 6.027 muertos en todo 2004. Los yacimientos de carbón aportan casi el 80 % de la electricidad producida. La industrialización acelerada va dejando ese reguero de obreros asesinados en accidentes de trabajo. Los saltos de la siguiente tabla son inexorables:

Evolución de los principales productos industriales

(En millones de toneladas)

Año	1952	1978	2000	2001	2002	2004
Carbón	66	618	998	1.161	1.380	1.667
Petróleo	0,44	104,05	163	163,9	167	--
Electricidad (en millones de Kw/h)	7.300	256.600	1,35	1,48	1,65	--
Acero	1,35	31,78	128,5	151,63	181,55	300

Con todas estas cifras se puede constatar que la producción industrial china ya es muy superior a la producción industrial estadounidense. Que el capitalismo chino avanza para darle caza y sobrepasar al capitalismo yanky no en 2075 ni en 2050 sino antes de 10 años si no les detiene el Crack financiero e industrial o la III guerra imperialista mundial.

Ahora, tras la exportación masiva de mercancías, ya comenzado la exportación de capitales y la compra de empresas extranjeras tenemos lo siguiente:

Comercio exterior de China

Importaciones más exportaciones. En miles de millones de dólares

	ENERO - JULIO 2004			ENERO-DICI. 2004
	COMERCIO	%SOBRE EL TOTAL	INCREMENTO (%)	COMERCIO
Total	623,1	100	38	851,2
U. Europea	96,0	15	36	132,8
Japón	92,9	15	28	133,5
EEUU	91,9	15	35	126,3
Hong Kong	58,3	9	28	87,4
Asia 10	56,6	9	38	78,2
Corea	48,9	8	49	63,2
Taiwan	43,2	7	41	58,3

- EL COMERCIO EXTERIOR DE CHINA POR ZONAS

Asia	358,6	58	7	495,5
Europa	114,4	18	37	158,0
América del Norte	100,6	16	37	136,3

Esta tabla es significativa para el comercio chino, ya que el 58 % de su import-export lo lleva a cabo con otros países asiáticos, con los que tuvo un déficit comercial en 2005 de 113.000 millones de dólares, frente a su superávit comercial de unos 200.000 millones con los Estados Unidos y unos 700.000 millones con la Unión Europea.

"Las multinacionales chinas invirtieron el año pasado 6.900 millones de dólares fuera de sus fronteras, un 26 % más que en 2004. El 60,3 % del total lo invirtieron en Asia. El 16,2 % en Latinoamérica. El 6,9 % en África.. El 6,7 % en Norteamérica. El 6,3 % en Europa". ("El país", 26 de febrero de 2006).

¿Dispone la burguesía china de capitales suficientes para realizar las inversiones masivas en el mundo?

"China se convirtió en febrero en el mayor tenedor de reservas de divisas del mundo, con 853.700 millones de dólares, adelantando a Japón, que poseía en la misma fecha 850.100 millones de dólares, según informó ayer la prensa oficial china.

El ritmo de acumulación de divisas sugiere que China podría amasar reservas por valor de un billón de dólares antes de final de año, ya que desde mediados del año pasado sus activos han crecido a un ritmo de 17.000 millones de dólares al mes.

Pekín posee alrededor del 20 % de las divisas acumuladas mundiales, ..." (29 de marzo de 2006, Expansión)

PAÍSES CON MAYORES RESERVAS INTERNACIONALES

En miles de millones de dólares

	1995	2000	2005
Japón	172,4	347,2	823,1
China	73,6	165,6	769,0
Taiwan	90,3	106,7	253,7
Corea	--	96,2	205,9
Zona euro	277,4	218,6	173,2
Rusia	14,4	24,3	155,7
India	--	36,8	136,9
Hong Kong	55,4	107,6	122,0
Singapur	68,8	80,4	115,5
Malaisia	22,9	28,6	75,8
México	15,7	36,2	68,6
Brasil	51,8	33,0	54,8
Argentina	2,0	11,9	51,7
Tailandia	--	32,5	48,3
Noruega	21,1	26,7	42,7
Turquía	--	19,6	41,7
EEUU	49,1	31,2	38,7

DISTRIBUCIÓN DE LAS RESERVAS INTERNACIONALES POR DIVISA

Porcentaje de las reservas totales al final de cada año

Divisa	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Dólar EEUU	71,0	70,5	70,7	66,5	65,8	66,0	66,4
Euro	17,9	18,8	19,8	24,2	25,3	24,9	24,3
Yen japonés	6,4	6,3	5,2	4,5	4,1	3,8	3,7
Libra esterlina	2,9	2,8	2,7	2,9	2,6	3,2	3,6

En 10 años China ha saltado de 73.600 millones de dólares en divisas a 769.000 millones a finales de 2005. En febrero de 2006 superó a Japón: 853.700 millones China por 850.100 Japón. A final de año puede superar el billón de dólares en divisas, más del 20% de las reservas mundiales frente a los 38.700 millones de EEUU.

Con ese colchón de reservas financieras China esta en condiciones económicas para continuar la invasión del mercado mundial con sus mercancías y con sus capitales.

"El ahorro privado chino alcanza la cifra récord de 1,43 billones de euros, un 11% más que en 2004" (El País, 23-1-06). Con esta masa de ahorro interno tiene garantizado el desarrollo de la producción industrial y el continuo avance en el campo de las nuevas tecnologías. Además de prestarle al enemigo: "China, según el Departamento del Tesoro estadounidense, es el segundo mayor tenedor de títulos de este país, con 243.000 millones de dólares". (5 Días, 22-7-05).

Si en julio de 2005 tenía 243.000 millones de dólares en títulos estadounidenses ¿cuántos tiene en abril de 2006? ¿Quién es más dependiente?

"El gobernador del Banco de China, Zho Xiaochuan, aseguró ayer que su país tiene previsto ralentizar la acumulación de sus reservas en divisas extranjeras en el

futuro" (Expansión, 27-1-06). Esta declaración china que amenaza con ralentizar la compra de dólares estadounidenses, no debió esperar para recibir las amenazas de EEUU: "El subsecretario del Tesoro de Estados Unidos para asuntos internacionales, Tim Adams, anunció en una entrevista con Financial Times que Washington no tardará en proponer soluciones para que el Fondo Monetario Internacional (FMMI) tome medidas contra la rigidez de los tipos de cambio de la moneda nacional china, el yuan" (Ibi.).

Remachando este Tim Adams: "No puede ser que todo el mundo exprese su malestar ante el consumo de EEUU y luego adopte una estrategia económica independiente de ese consumo". (Ibi.).

EEUU consume y se endeuda con el resto del mundo. El resto del mundo produce y vende a crédito a los glotones estadounidenses. Y como los chinos venden mucho y compran poco a EEUU, estos les presionan para que revalúen el yuan.

El yuan chino inició su revaluación frente al dólar tras largas e intensas presiones y amenazas de EEUU, UE, Japón y de todos los demás competidores de las mercancías chinas. El yuan se ha revalorizado desde 8,28 por dólar a 8,03 a mediados de marzo, el 2,9%. Se afirma que al final de 2006 se cambiará un dólar por 7,78 yuanes, llegando a una revaluación total del 5,9%.

La revaluación también requiere el reconocimiento del yuan como moneda fuerte a nivel internacional, que participe en el comercio como el euro o el dólar:

"A partir de hoy Citigroup, el primer grupo de servicios financieros del mundo por capitalización bursátil, los bancos británicos HSBC y Standar & Chartered, el holandés ABN Amro, y otros nueve bancos locales garantizarán, de acuerdo con ciertas condiciones, la disponibilidad de yuanes en los mercados internacionales.

"Estos bancos, a su vez, obtendrán de las autoridades monetarias chinas los yuanes que necesiten para hacer frente a la operativa diaria". (Expansión, 2-1-06). Esta nueva política monetaria y financiera debe acelerar la formación de "un mercado secundario de yuanes comparable al de las principales divisas del mundo". (Ibi.).

Este reconocimiento del yuan en el comercio internacional debe facilitar la marcha, el avance del capitalismo imperialista chino a lo largo y a lo ancho del globo terráqueo, todo ello en abierta guerra comercial para desalojar de sus feudos a los actuales poseedores de los mercados.

¿Cómo trata de combatir esta dinámica avasalladora del capitalismo chino el imperialismo angloamericano-japonés? "EEUU considera prioritaria su relación con la India, para que sirva como contrapeso a China en el terreno comercial y militar" (La Gaeta, 20-7-05). Se está ayudando a India para que obstaculice el expansionismo chino, para que se modernice y acabe enfrentándose con China en una guerra imperialista por el control de Asia. Esa hipotética guerra sería, una vez más, el asidero que les salvase a los angloamericanos de tener que enfrentarse en primera persona con China en guerra por el control del

mundo. Pero a corto y medio plazo China e India no deberían chocar en el mercado mundial.

"China e India alcanzaron ayer un acuerdo histórico por el cual Nueva Delhi reconoce que la denominada Región Autónoma de Tíbet es una "parte inalienable" del territorio chino. A su vez, China abrió la frontera a los intercambios comerciales a través de Sikim, reino anexionado por India en 1975. Los dos países más poblados del mundo, en total 2.300 millones de habitantes, ponen así fin a una disputa fronteriza que les llevó a la guerra en 1962.

"La revuelta de Tíbet de 1959 que obligó al dios-rey a exilarse enveneno las relaciones entre China e India.

"India se compromete a impedir cualquier actividad política por parte de grupos tibetanos residentes en su territorio que tengan por objetivo dañar los intereses de China". (El País, 25-6-03).

En China la cuota del sector industrial en el PIB pasó del 41,6% en 1990 al 52,3% en 2003. En India se mantuvo "prácticamente estancada en un 27,2% del PIB entre 1990 y 2003" (Expansión, 2-9-04). La cuota del sector servicios de China sólo se incrementó del 31,3% en 1990 al 33,1% en 2003, en India pasó del 40,6% al 50,8% en 2003. China mantiene un porcentaje de ahorro nacional bruto del 43% del PIB, mientras que en India sólo alcanza el 24% en su tasa de ahorro anual. La inversión extranjera directa en 2003 alcanzó los 53.000 millones de dólares en China, por 3.300 millones en India.

A corto y medio plazo la ventaja china es inmensa sin necesidad de colisionar. A largo plazo será lo que el determinismo económico imponga. Por el momento están colaborando ambas con Rusia:

"China, Rusia e India se unen contra el terrorismo mundial (...), instaron a combatir el terrorismo sin usar dos varas de medir. El terrorismo en todas sus formas y manifestaciones y sean cuales sean sus fuentes y motivaciones es una de las principales amenazas a la seguridad y a la paz mundiales" (La Gaceta, 3-6-05).

A igual que coinciden las tres potencias en la defensa de sus intereses en Irán, tratando de arrastrar a su órbita de influencia también a Pakistán:

"India y Pakistán

"Y hemos dejado para el final la más sorprendente de dichas posibles alianzas: India y Pakistán. Enemigos acérrimos e irreconciliables desde el mismo momento de su independencia en 1947, con periódicos enfrentamientos armados, religiones totalmente distintas y respectivos aliados estratégicos opuestos, podría ser que el gas natural llegase a aproximarles. Sus necesidades crecientes de este combustible, y el hecho de que un país relativamente próximo, Irán, cuente con reservas más que suficientes para asegurar el suministro futuro a sus mercados podrán obrar el milagro. India ya ha suscrito acuerdos bilaterales con Irán para importar GNL, procedente de su campo gigante, South Pars. Pero ahora se está discutiendo en detalle un proyecto mucho más complejo y ambicioso. Nada menos que la construcción de un gasoducto de 2.670 kilómetros que enlazaría Irán con el mercado indio, atravesando 900 kilómetros Pakistán, a quién también suministraría gas, a

partir de 2015. Es un proyecto muy importante, bautizado IPI (Irán-Pakistán-India), con una inversión prevista en más de siete millardos de dólares. Las primeras conversaciones comenzaron en 1994, pero ha sido en este último año cuando se ha dado un impulso decisivo al proyecto, con reuniones de equipos mixtos de trabajo, y entre los ministros de petróleo o energía de los tres países involucrados, esperando llegar a un acuerdo a finales de 2005, para lanzar el proyecto. Hay un elemento exterior que intenta por todos los medios políticos posibles, detenerlo. Se trata de la postura totalmente contraria al mismo por parte de la Administración Bush. En estos momentos de enorme tirantez con el 'nucleoadicto' Gobierno iraní, que ya ha reanudado su proceso de enriquecimiento de uranio, susceptible de usos militares, Estados Unidos no quiere que se implante en la región un proyecto conjunto de ese tipo, pues reforzaría la importancia estratégica de Irán, y le supondría una importante inyección de recursos económicos, derivados de las ventas de gas. La propia secretaria de Estado, Condoleezza Rice, se lo anticipó personalmente en marzo a su homólogo indio y, en septiembre, Estados Unidos ha ofrecido a Pakistán la instalación de hasta 1.000 megavatios en centrales nucleares (lo que no entusiasmará precisamente a India), para cubrir sus futuras necesidades energéticas si renuncia al gas iraní... y paraliza el proyecto del gasoducto" (Expansión, 23-11-05).

En esta dinámica de apertura de las regiones asiáticas más atrasadas a la vorágine del mercado mundial se deben encuadrar sus más potentes medios: los ferrocarriles y las carreteras.

RED DE AUTOPISTAS POR LAS "RUTAS DE LA SEDA"

"El acuerdo pretende asegurar que todas las vías incluidas en la red de la denominada Autopista Asiática cumplen unos requisitos técnicos y de señalización mínimos, destinados a facilitar el tráfico de personas, vehículos y mercancías. Según Unescap (Comisión Económica y Social para Asia y Pacífico de Naciones Unidas) -su promotor-, el pacto beneficiará tanto a los países grandes, como Japón, China, Rusia o India, que verán impulsada su actividad comercial, como a aquellos enclavados en el interior, como Bután, Mongolia o Nepal, que ganarán acceso más rápido al mar. Los Estados que son islas quedarán ligados por medio de transbordadores marítimos.

"El principal objetivo es promover la integración regional, los intercambios comerciales y el turismo entre los miembros.

"Este proyecto es clave para desarrollar las carreteras, que, a su vez, son esenciales para el avance económico y social", añade Nguyen Tuong, subdirector general del Departamento de Cooperación Internacional del Ministerio de Transportes de Vietnam.

"Parón por la Guerra Fría

"El proyecto nació en 1959 de la mano de 15 naciones del sur y sureste asiático, que iban desde Indonesia hasta Irán. Durante los primeros 10 años se produjeron grandes avances, pero la obra entro en hibernación en 1975,

cuando Naciones Unidas suspendió las ayudas financieras en medio de las diferencias políticas que caracterizaron la Guerra fría.

"La revitalización de la nueva Ruta de la Seda no llegó hasta 1992, tras la desintegración de la Unión Soviética. Ese año, en su 48ª Asamblea, Unescap se fijó como prioridad el desarrollo conjunto de infraestructuras en el continente, que incluía la Autopista Asiática y el Ferrocarril TransAsiático. Seis repúblicas ex soviéticas se unieron a la iniciativa. Y años después fue diseñado el corredor norte, que conecta la península coreana con Rusia, China, Mongolia, Asia central y el Cáucaso.

"Tienen de plazo hasta el 31 de diciembre de 2005 para hacerlo." Como es un tratado internacional, requería discusiones internas en cada Estado, ya que la firma supone una serie de compromisos, como desarrollar la red de carreteras acordada y actualizarla según las normas", dice Regni.

"La Autopista Asiática no es, en realidad, una única vía sino una red de 55 rutas que recorre como un coral el continente hasta desembocar por el sur en Estambul (Turquía) y por el norte, en Finlandia. La ruta AH1 (Asian Highway I) nace en Tokio y finaliza en la frontera turca con Bulgaria tras haber cruzado las dos coreas, China y el sur asiático en su viaje hacia Occidente.

"Una tela de araña

"De los 140.000 kilómetros que constituyen esta gigantesca tela de araña, tan sólo faltan por construir 100 kilómetros, en Bangladesh y Tayikistán, según Reig. Pero el trabajo pendiente es enorme. E 17% de la red no cumple el nivel técnico mínimo exigido por el pacto (dos carriles y doble tratamiento bituminoso). Además, habrá que adecuar todas las calzadas a las normas de señalización, para lo cual los países tienen de plazo hasta 2005- y mejorar las instalaciones con objeto de facilitar el cruce de fronteras. Se estima que la inversión necesaria aún para el conjunto del proyecto, cuya finalización no tiene fecha, supera los 16.000 millones de dólares."

Estos son los instrumentos que acabarán revolucionando las economías locales en la medida que las integren y las hagan dependientes del mercado mundial.

¿Causas del "Milagro" económico chino y asiático?

Las causas más recientes son las concernientes a la sobreexplotación de la clase proletaria:

"Los trabajadores que trabajan para el 80% de las empresas privadas de China carecen de un contrato legal, una infracción grave de la Ley Laboral china en vigor desde 1995, informó ayer el diario oficialista China Daily.

"Ese dato es la principal conclusión de un estudio del Comité Permanente de la Asamblea Nacional Popular (ANP, Legislativo) que inspeccionó la implantación de la Ley Laboral en 2.255 empresas. Según He Luli, vicepresidenta del Comité Permanente, 100 millones de empleados chinos carecen de contrato. He destacó que éstos trabajan en sectores como el inmobiliario, la industria ligera, el textil y la hostelería.

"Sin contratos los trabajadores no pueden beneficiarse de compensaciones cuando terminan su periodo de trabajo, ni pueden acceder a servicios médicos, ni exigir un salario justo, o incluso su cobro". (La Gaceta, 30-12-05).

Estos cien millones de proletarios no tienen ningún derecho, sólo cadenas y deberes. Trabajan hasta 16 horas diarias con un día libre al mes. Repitiendo lo que narraba Federico Engels para la Inglaterra de 1820-1844, en el clásico texto "La Situación de la Clase Obrera en Inglaterra". En China se repite la histórica Acumulación Originaria del Capital, recogida en el Capítulo XXIV del primer libro de El Capital de Carlos Marx ¡Nada nuevo bajo el sol, sino repetición, repetición, copia, copia de la asesina y repugnante historia de la formación de esto que los burgueses llaman "La Mejor de las Sociedades posibles"!

Una ventaja de la burguesía china:

"Actualmente, el coste laboral es el 5% con respecto al de Estados Unidos: en China se paga un dólar por cada hora de trabajo, frente a los 20 dólares a la hora en Estados Unidos" (La Gaceta, 11-4-05).

Es evidente que los salarios en China van subiendo lentamente, pero al disponer de un ejército de reserva de mano de obra de unos 400-500 millones de obreros virtuales o potenciales, los salarios tardarán mucho más en multiplicar su poder adquisitivo:

"El gobierno calcula que 500 millones de chinos habrán emigrado a la ciudad entre 1980 y 2020" (...). "El gobierno calcula que más de 300 millones se mudarán a las

ciudades entre los años 2001 y 2020, lo que modificará completamente el rostro y la forma de vida del país.

"China cuenta con un excedente laboral rural de unos 160 millones de personas.

"Con objeto de facilitar el trasvase de esta masa de población, el Gobierno está modificando el procedimiento del permiso de residencia, llamado hukou, que clasifica a los chinos como habitantes urbanos o rurales. El sistema fue creado en los años cincuenta, durante la época maoísta, para restringir los movimientos.

"La carencia del hukou urbano hace que los emigrantes -independientemente del número de años que lleven viviendo en la ciudad- no tengan los mismos derechos que los residentes legales. No pueden acceder a algunos trabajos y sus hijos, por ejemplo, no son admitidos en algunos colegios. Muchos expertos consideran el método de registro -que se ha ido flexibilizando con los años- obsoleto. Pero el Gobierno teme que se produzca un aluvión de campesinos si lo suprime completamente". (El País, 6-3-06).

En la alianza de las 4 clases del maoísmo se discriminó a los futuros obreros encadenandoles a su lugar de nacimiento en la tierra al prohibir sus movimientos por el país. Esta política maoísta, burguesa, es una de las bases o causas del gran milagro o del gran salto hacia adelante del capitalismo chino. Cadenas antiproletarias que sólo podrán ser rotas definitivamente con la lucha de la clase obrera.

DISPONEMOS DE VIEJOS TEXTOS DEL PARTIDO TRADUCIDOS AL CASTELLANO:

- a) en defensa de la continuidad del programa comunista (tesis de 1920 a 1966)
- b) o preparación revolucionaria o preparación electoral (1920 tesis abstencionistas, etc.)
- c) el izquierdismo enfermedad infantil del comunismo, condena de futuros renegados (1960)
- d) propiedad y capital (1947-48 en prometeo)
- e) comunismo y fascismo (1920-1924)
- f) el pensamiento de mao
- g) dialogo con stalin (crítica al xix congreso del pcus-1952)
- h) dialogo con los muertos (crítica al xx congreso del pcus-1956)
- i) volumen de la historia de la izquierda comunista (hasta 1919, publicado en 1963)
- j) clase, partido y estado en la teoría marxista (1952-53)
- k) rusia y revolución en la teoría marxista-publicado en 1954-55 (recorre la formación de rusia hasta 1913)

	Euros		Euros
* Elementos de economía marxista	1,5	de la revolución en Rusia-Estructura	
*Partido y Clase	3	económica y social de Rusia 1913-1957	
* Los fundamentos del		(sin incluir gastos de envío)	10
comunismo revolucionario	2	*Fuerza, violencia y dictadura en	
*El proletariado y la guerra imperialista	1	la lucha de clase	2
*El programa revolucionario de la		*Serie de textos sobre el activismo	
sociedad comunista elimina toda		revisiónista de actualizadores y	
forma de propiedad.....		enriquecedores. Sobre el papel del	
(Reunión de Turín 1-2 de junio-1958)	1	individuo como títere en manos de	
*Teoría marxista de la moneda	1	la historia. Sobre los que proponen	
*La sucesión de las formas de		caminos intermedios, más cortos,	
producción en la teoría marxista	2	más fáciles	1,5
*Lecciones de las contrarrevoluciones	1	*Factores de raza y nación en	
*Las grandes cuestiones históricas		la teoría marxista	3

EL CONTRATO-BASURA ESPAÑOL RECHAZADO POR LOS JÓVENES FRANCESES

Poco a poco el mercado mundial, el determinismo económico, los bajos precios de las mercancías van cercando y golpeando a los modelos norteamericano y europeo occidental. Van quitándole contenido o ventajas sociales, van acercándoles al modelo asiático o chino. La multiplicación del número y de la tasa de parados en Europa occidental refleja la falta de mercado para los productos de baja composición orgánica del capital (de tecnologías bajas y medias), producidos en Europa occidental con el poder de compra de los actuales salarios medios. Es decir, la mercancía fuerza de trabajo en la Unión Europea-15 encarece demasiado esos productos en comparación con los costes de producción de los mismos en Asia-China, razón por la cual no son competitivos, abandonando su producción en Europa occidental, cayendo en manos de los capitales europeos o estadounidenses invertidos en Asia-China.

Fuera de la presión asiática, o además de ella, Francia viene sufriendo un lejano anquilosamiento económico y toda una serie de ataques contra sus dominios coloniales en África y contra sus negocios en Oriente Medio y Latinoamérica.

Baste recordar este hecho: en 1950, el 40% de las exportaciones francesas se dirigían a África. Ahora rondan el 2%. El imperialismo francés cabalga sobre sus colonias o excolonias como el caballo de Atila: ¡Por donde pisa no vuelve a crecer la hierba, la desertiza!

Las guerras árabe-israelíes (1967-1973) destruyeron la capacidad de compra de Egipto-Siria-Jordania, muy ligados a Francia. Las dos guerras contra Irak liquidaron los negocios franceses en ese país, comportando grandes cantidades de préstamos o ventas impagadas por Irak.

La derrota de los tutsi en Ruanda en 1994 a manos de los hutus condujo a una gigantesca campaña internacional de los capitalistas angloamericanos bajo la acusación del EXTERMINIO de 1 millón de tutsi ruandeses programada por el Estado francés. Véase El Comunista n.º 33 y 34.

Un milagro impuso la resurrección de los tutsi ruandeses, lanzando ese millón de calaveras contra los 7 millones de hutus y derrotándoles en todos los frentes, arrojaron al exilio a más de 4 millones con cientos y cientos de miles de muertos, por los que nadie se atrevió a romper una lanza denunciando los hechos al menos como otro GENOCIDIO, ahora programado y dirigido por EEUU.

¡Detrás de esta MATANZA no había el ODIO ancestral entre tribus o razas enemigas, como pretende la prensa burguesa de todos los colores, sino un frío, premeditado y asesino juego de guerra imperialista por parte de Estados Unidos para desguazar a la no menos asquerosamente imperialista ex-potencia colonial francesa!

Tras este GENOCIDIO de hutus, enseguida, en 1996, comenzó la invasión del Zaire-Congo de Mobutu. Los ejércitos atacantes procedían de Uganda-Ruanda-Burundi, armados y dirigidos por EEUU. Cuando se preparaba el avance y la toma de Kinshasa estallaron las bombas ante la embajada de EEUU en Kenia, desorganizando el ataque, ya que era desde esta embajada desde donde se estaba coordinando la invasión y la ocupación de Zaire. Escribamos en El Comunista n.º 33-1997:

"El primer secretario de comercio del gobierno de

Clinton, Ron Brown, "puso de moda una política de enérgica defensa de los intereses de las empresas de EEUU que se conoce como diplomacia comercial" (5 Días, 10-4-97). Este caballero de industria era el que había declarado con toda la brutalidad de la diplomacia: "La era del dominio económico y de la hegemonía comercial de Europa en África ha terminado. África nos interesa" (El País, 17-2-96). Dos meses después explotó el avión en el que viajaba sobre las costas de Croacia, le acompañaba un grupo de empresarios yanquis de la construcción que iban a pujar por los negocios de la reconstrucción de Bosnia y Croacia. Lo del accidente parece un ataque guerrillero de los empresarios europeos para eliminar concurrentes".

La larga guerra de Angola bloqueó la penetración del capitalismo francés durante años en la excolonia portuguesa, al mismo tiempo EEUU penetraba en Gabón y Camerún, en Argelia y Marruecos, en Costa de Marfil, en Kenia y Tanzania, en Nigeria y Sudáfrica. Bloqueando las exportaciones de Libia también atacaba las ventas francesas a ese país.

Francia perdió El Líbano en 1990 porque EEUU se lo cedió a Siria como pago a su intervención en la guerra contra Irak. Ahora se lo está devolviendo. Francia era el primer socio económico de la burguesía irakí, con las dos guerras (1990-91 y 2003), EEUU le arruinó le arrebató ese negocio a los capitalistas franceses.

Tras la crisis brasileña de 1998 y luego la argentina de 2001-02, gran parte de las multinacionales francesas con inversiones en Latinoamérica han abandonado allí sus negocios, arruinados.

La batalla por ganar la influencia sobre los negocios abiertos desde 1989 en el centro y el este de Europa parece que la va ganando claramente Alemania, lo que viene limitando o reduciendo, paulatinamente desde hace 16 años, el papel político de Francia en Europa y en el mundo. Reduciendo cada vez más a la Francia burguesa e imperial a un papel central o decisivo sólo dentro de Francia.

Bajo ese papel central, el parlamento francés, acordó la supresión formal de la jornada de 35 horas semanales en febrero de 2005. Luego vino el NO a la nueva Constitución para la Unión Europea en el referéndum., después de la masiva quema de coches, protesta vulgar y anti-obrera.

En 1993-94 el gobierno español, dirigido por el PSOE, por Felipe González, impuso la Reforma Laboral donde se incluyó el contrato-basura para los jóvenes de hasta 26 años. Se redujeron drásticamente las prestaciones por desempleo y el subsidio de paro, quitándole el derecho a percibirlos a una gran parte de aquellos jóvenes que las venían percibiendo.

Recordemos que en 1994 el gobierno francés de Balladur también intentó una reforma laboral parecida a la española, pero fracasó ante la oposición encontrada, tuvo que dar marcha atrás dimitiendo Balladur.

El capitalismo español ha mantenido sustancialmente aquella reforma laboral, aunque 3 años después, en la Reforma de 1997, matizó el Contrato-basura contra los jóvenes menores de 26 años a cambio de mantener entre el 30% y el 35% de los asalariados con contratos eventuales desde 1 día de duración, reduciendo la indemnización por despido improcedente de 45 a 33 días por

año trabajado para los nuevos contratos indefinidos, además de subvencionar estas contrataciones con miles de millones de euros. Toda la burguesía de Europa Occidental viene reclamando una Reforma Laboral parecida a la española desde hace 18 años.

Y esta Reforma Laboral es la que ha intentado de nuevo la burguesía francesa en 2006. De nuevo ha fracasado con su CPE, o primer contrato para los jóvenes.

No es cierto que los obreros jóvenes estuvieran cobrando en Francia lo mismo que los mayores: "La diferencia de salario entre un empleado de 50 años y uno de 30 era del 15% en 1975. Hoy, la diferencia es el 40%" (5 Días, 28-3-06).

El diario conservador francés, "Le Fígaro" (22-3-06) constata: "*Lo que llama la atención en este movimiento anti-CPE es su conservadurismo extremo (...). No se manifiestan para cambiar el mundo, sino para que el Estado impida que el mundo cambie*". Interesante constatación conservadora sobre la conservación de los pocos derechos laborales que van quedando en el vil y cruel mercado de trabajo.

El diario LIBÉRATION (7-4-06) arranca el taparrabos: "*Se trata de reformar un Estado tutelar y un Código laboral que fueron concebidos para regular el capitalismo de una época ya superada*". Ahora ya no debe ser necesaria ninguna justificación para despedir a los jóvenes franceses. Pero esto, en el Estado español, ya lo tenemos: la empresa despide, y en las 48 horas siguientes reconoce la improcedencia del despido, consignando el dinero en el juzgado. Como el Contrato, indefinido o eventual, sólo lleva en vigor unos meses, los días de indemnización son muy pocos, saliendo el despido casi gratuito a los patronos.

En EEUU estas cosas no suceden. "*La relación contractual es plenamente flexible*". "*El coste del despido es casi inexistente y hay gran movilidad de trabajadores*". "*El número de jóvenes -entre 16 y 24 años- empleados en EEUU supera los 20 millones, lo que supone el 66% de la población activa juvenil*" (Expansión, 27-3-06). Esta relación laboral gringa es la que reclaman los empresarios europeos.

Este movimiento francés de jóvenes y estudiantes ha estado muy influido y controlado política y organizativamente por el aparato profesional de los sindicatos subvencionados, de los sindicatos del régimen parlamentario:

"*Quienes protagonizan estas escenas, esos jóvenes que se enfrentan a los policías antidisturbios e incluso lanzan algún que otro cóctel molotov, no tienen nada que ver con los miles y miles de manifestantes, ordenados, protegidos por el imponente servicio de orden de los grandes sindicatos, que han salido a la calle porque piensan que el Gobierno está dinamitando el sistema de vida, el pacto social que establecieron sus padres. No practican la violencia y lo que realmente les preocupa, a corto plazo, es llegar bien preparados a la inminente convocatoria de exámenes*". (El País, 18-3-06).

Esto denota que el ORDEN burgués ha comandado todas estas movilizaciones. Que lo que se prepara es un cambio de gobierno. La vuelta de la llamada izquierda burguesa en lugar de la llamada derecha. Por consiguiente,

tendrá que ser esa falsa izquierda la que intente reformar el mercado laboral francés.

Sin embargo, es lógico que un sector de la burguesía francesa e internacional esté preocupado por la oposición que encuentra ante los cambios propuestos en el mercado laboral y que murmuren hablando "*de un país opuesto a todo cambio*", "*incapaz de adaptarse a un mundo globalizado*". "*Que el problema, para nuestra desgracia, es que los pobres se están espabilando*" (5 Días, 5-4-06), etc.

Todo este tipo de observaciones de burgueses espabilados, que presienten o temen los terremotos sociales, lo que buscan es que las posibles explosiones obreras del mañana les encuentren bien parapetados, entrenados y decididos para reprimirlas a sangre y fuego como ya hicieron en el pasado, jornadas de julio de 1849 y Comuna de París.

La burguesía francesa debe saber, tan bien y mejor que nosotros, que el capitalismo francés europeo avanza inexorablemente hacia la gran crisis de sobreproducción. Deben saber que China y Asia vienen imponiendo los costes de producción y los precios de los productos manufacturados e industriales. Y deben saber que esa inundación, ese terremoto sólo se detiene imponiendo costes de producción iguales o inferiores a los chinos en el mercado francés y en el mercado mundial. O esto, o le declaran la guerra a China para destruir su aparato productivo que viene agrediendo con las armas de la competitividad y de la libertad de comercio a todos sus competidores. La tercera actitud, la pasividad, el mirar para otro lado, el mantener a toda costa el modelo francés, las promesas del reformismo social tras la segunda guerra mundial, esa actitud no es propia de la clase dominante, de la burguesía.

El sistema capitalista, el MONSTRUO sin rostro, se irá dotando de los tipos de gobierno que necesite. De los tipos de gobierno dispuesto a imponer a la clase proletaria todos los sacrificios que el MONSTRUO necesite para mantener su dominación en la sociedad burguesa, en la civilización capitalista.

En el n.º 34-1997 de "El Comunista" ya habíamos escrito:

"*Todo este ocaso, todo este repliegue sobre sí mismas, estas claras derrotas políticas de la burguesía francesa e inglesa donde se forjó el espíritu de grandeza nacional, el orgullo del gran chovino, deberá dejar sus huellas e ir manifestándose en desconfianzas y en rupturas cada vez más acentuadas por parte de la clase obrera francesa e inglesa en los próximos años. Estos ocasos históricos, estas pérdidas de influencia internacional, no deben pasar sin dejar rastro en las clases oprimidas y explotadas*".

En conclusión. Las movilizaciones de los jóvenes, conservadores de los pocos derechos que tienen hoy, durante la crisis de sobreproducción relativa del mañana, podrían convertirse en movilizaciones y en luchas revolucionarias clasistas proletarias para matar y enterrar definitivamente al MONSTRUO, a la BESTIA, al sistema capitalista si la ciencia marxista vuelve a ser el arma de la crítica y de la lucha de los esclavos modernos, de la clase proletaria. ¡Cultivemos y propaguemos este arma como **buoni patri famiglia**!

LA ECONOMÍA ESPAÑOLA SIGUE AGRESIVA EN GANANCIAS Y COMPRAS

Según escribe el diario El País (2-3-06) *"LAS EMPRESAS DEL IBEX GANARON UN 47,5% MÁS EN 2005"*. Es decir, las empresas que cotizan en bolsa aumentaron sus GANANCIAS el 47,5% de media el año pasado. He aquí la cara y la cruz de la ganancia patronal.

Los miembros de los Consejos de Administración de las empresas *"se premian con una subida salarial del 24%"* (Expansión, 22-8-05).

"Los trabajadores perdieron 1,2 putos de poder adquisitivo en el cuarto trimestre del pasado año. Los costes salariales (sin incluir cotizaciones a la Seguridad Social) aumentaron un 2,5% en relación el último trimestre del año anterior, mientras que la inflación cerró 2005 en el 3,7%, según datos publicados ayer por el Instituto Nacional de Estadística (INE)". (El País, 13-3-06).

Los precios de los productos que consumen los proletarios subieron más del doble de es 3,7% en 2005.

Modificaciones en la historia del I.P.C.

La composición del profundamente en sus rubros o apartados básicos, IPC (Índice de Precios al Consumo) se ha venido modificando que son las tres fuentes fundamentales que compusieron y componen el salario: alimentación, vestido y vivienda.

En 1936, entre las tres, aportaban el 93,6%. En 1958 aportaban el 82,6%, en 1968 el 81,3%, en 1976 el 70%, en 1983 el 67,5%, en 1992 el 57,5% y en 2005 el 46%.

Estos porcentajes los vienen modificando y los obtienen tomando como base unos salarios medios de 2,500 euros mensuales. Y, si nos atenemos a esos ingresos medios, cuando el 75% de los trabajadores asalariados ganan entre 600 y 1.000 euros netos al mes, entonces la falsificación en la composición del Índice de Precios al Consumo es gigantesca, como viene sucediendo en los últimos 30 años.

El sindicalismo subvencionado forma parte del Instituto Nacional de Estadística donde cocinan los Índices de Precios al Consumo, según los cuales realizan los aumentos salariales, de las pensiones, etc., lo que requiere un compromiso interclasista, un Pacto Social que someta los intereses de la clase proletaria a los de la clase capitalista:

"Los sindicatos y la patronal renuevan por quinta vez el acuerdo para controlar las subidas en convenio" (5 Días, 27-1-06), (...) *Los sindicatos llevan ya doce años con la moderación salarial incorporada en su ADN". Tras el paro de 24 horas del 27-1-94"... pusieron de manera inmediata en marcha la fórmula mágica de la moderación salarial"* (Ibi.). Hela aquí:

Incremento Salarial, en %

Año

97	2,9
98	2,6
99	2,7
00	3,7

01	3,7
02	3,9
03	3,7
04	3,6
05	3,0
06	2,0*

*Propuesta

(5 Días,, 27-1-06)

¿Qué le pide por su boquita ahora la patronal a los sindicatos subvencionados?: *"flexibilizar de una vez la estructura de los convenios para que la remuneración se ligue del todo a la productividad, colectiva o individual"* (Ibi.).

Mientras que la patronal y su Estado capitalista cultivan y defienden con uñas y dientes la política de la moderación salarial para la clase proletaria, defienden escrupulosamente a sus defensores o mercenarios:

"Consejo de Ministros. El ejecutivo aprueba una subida salarial del 25% para los ejércitos" (El País, 3-9-05).

La participación de los salarios en el PIB (Producto Interior Bruto) español en 1970 era del 48,5%, en 1975 del 53,9%, en 1991 del 51,2%, y en 2005 del 47,1%. O sea, en 2005 es inferior a la 1970, en 1,4 puntos y de 5,4 puntos inferior a la de 1975, bajo el franquismo, a pesar de que los asalariados aumentaron el 50% de 8,8 millones a 13 millones de 1975 a 2005.

Un Ejército de Reserva de Mano de Obra Barato y Sumiso.

La entrada del capitalismo español en la (CEE) Comunidad Económica Europea en enero de 1986 abría la puerta para la absorción por el capitalismo español del gran ejército de reserva de mano de obra del que disponía. De 3,5 a 4 millones de trabajadores. Siendo absorbida una buena parte con los planes de inversión y desarrollo ligados a la apertura de los negocios con la CEE, la modernización de las infraestructuras y las obras ligadas a la Olimpiada de Barcelona y a la Expo de Sevilla en 1992. Con el cierre de estos eventos volvió a hincharse el ejército español de parados que, oficialmente, superaba los 3,7 millones a finales de 1993.

La Reforma Laboral del gobierno del PSOE en 1993-94, reduciendo el tiempo de paro y la cantidad a cobrar, mas todo tipo de contratos basura para jóvenes y no jóvenes, es decir, con la imposición desde el Estado capitalista de un fuerte abaratamiento de la mercancía fuerza de trabajo, volvió el aumento de las ganancias patronales y con ellas el trote y el galope de los negocios capitalistas.

En 1992 sólo se reconocían 393.100 inmigrantes, en gran parte de los otros países de la CEE. En 1997 llegaron a 609.813, en 1999 a 801.329, en 2003 ya había 1,64 millones, pero se reconocías 2,7 millones de empadronados, en enero

de 2006 se reconocen 3,73 millones de inmigrantes empadronados.

A la regularización de 2005 se "presentaron 691.655 solicitudes", de ellas han sido resueltas favorablemente 573.270, según los datos del Ministerio de Trabajo" (5 Días, 7-2-06). "Una de cada 3 personas trabaja como empleado de hogar; el 21,9% en el sector de la construcción, y un 14-16% en el sector agrario; en la hostelería están de alta el 10,77%

En el año 2000 nacieron 397.632 y murieron 360.538, con un crecimiento vegetativo de 37.094 habitantes en el Estado español. En 2002 el crecimiento vegetativo fue de 49.980 habitantes (416.518 nacimientos por 366.538 defunciones).

Horas de trabajo anuales

La menor jornada anual de trabajo tiene a los países

¿Quién trabaja más horas?

	Chipre	Francia	Alemania	Grecia	Italia	Holanda	Noruega	Portugal	España	R. Unido	EEUU	Australia	Japón	México	Corea Sur
1950	--	2.045	--	2.322	1.928	2.156	2.040	2.344	2.052	2.112	2.008	2.023	1.958	2.157	2.217
1960	--	2.025	--	2.228	1.988	2.002	1.939	2.199	2.031	2.134	2.033	1.945	2.095	2.153	--
1970	--	1.906	--	2.137	1.868	1.774	1.784	2.063	2.137	1.967	1.991	1.848	2.061	2.069	2.273
1980	--	1.696	--	2.005	1.724	1.569	1.512	1.939	2.003	1.758	1.853	1.815	2.000	2.054	2.541
1990	2.099	1.558	1.541	1.912	1.674	1.414	1.432	1.882	1.824	1.698	1.840	1.806	1.956	2.063	2.527
2000	2.107	1.493	1.463	1.919	1.631	1.366	1.379	1.715	1.814	1.652	1.878	1.796	1.780	2.155	2.487
2001	2.113	1.473	1.450	1.925	1.619	1.366	1.360	1.720	1.815	1.654	1.854	1.779	1.768	2.128	2.460
2002	2.111	14.35	1.439	1.923	1.617	1.366	1.344	1.721	1.797	1.636	1.835	1.756	1.757	2.155	2.422
2003	2.117	1.429	1.441	1.929	1.609	1.352	1.336	1.702	1.799	1.624	1.817	1.756	1.760	2.120	2.402
2004	2.105	1.439	1.443	1.918	1.603	1.355	1.362	1.718	1.798	1.621	1.819	1.758	1.749	2.110	2.392

de los regularizados" (Ibi.).

Los inmigrantes empadronados en la Comunidad de Madrid aumentaron en 168.602 en 2005, siendo ya 949.354, el 15,28% de toda la población. Afirmar que la Comunidad tiene ya 1,2 o 1,3 millones de inmigrantes, incluyendo a los no empadronados, nos acercará bastante a la realidad. Lo mismo se debe decir para el total de los inmigrantes en el Estado, que no es exagerado afirmar que deben superar los 4,5 millones, como parte del ejército de reserva de mano de obra del que dispone la patronal española en estos tiempos, es decir, los inmigrantes y los contratados eventuales españoles, otros 4 millones de asalariados. Estos 8 u 8,5 millones son la fuente, la base material del llamado "milagro" económico español ¡Mucha mano de obra, baratísima y sin derechos! Esto ya se puede definir como el inicio del proceso de la chinización del mercado laboral en la España del futuro.

EEUU reconoce unos 12 millones de inmigrantes sin papeles cuando su economía es unas 15 veces más grande que la española, esto le da una ventaja de 5 a 1 a los empresarios ibéricos guardando las distancias económicas y de mano de obra.

Crecimiento vegetativo de la población española

El punto álgido fue 1976: nacieron 677.456 (1,87%) y murieron 299.007 (0,82%), crecimiento de 378.449 habitantes.

El punto más bajo en nacimientos lo tenemos en 1996 con el 1,16% y en la UE la media fue el 1,44%, en Francia de 1,90%.

Europeos occidentales a la cabeza: Holanda, Noruega, Francia, Alemania, Italia, Reino Unido; con 250 horas anuales más en los dos últimos países que en los dos primeros. El Estado español tiene casi 450 horas más al año que Holanda y Noruega en su jornada y 360 más que Francia y Alemania, sin horas extras, tan generalizadas y abundantes en las empresas españolas. El imperialismo estadounidense todavía prolonga su jornada legal 20 horas anuales más que la española. Pero Corea del Sur aún tiene 600 horas más que el capitalismo español y 1.000 horas anuales más que Holanda y Noruega, el 34% más que estos países.

Las noticias que llegan de China hablan de jornadas diarias de hasta 10-16 horas diarias con 1-2 días libres al mes, es decir, jornadas anuales de entre 3.000 y 5.000 horas, aunque su jornada anual legal sea de 1.960 horas.

La tradición histórica enseña que las concentraciones obreras van tomando conciencia de su fuerza si se van uniendo y formando sus Asociaciones de resistencia y de lucha para poner límite a la insaciable explotación de los capitalistas. En un proceso más o menos largo esta masa obrera se organizará, reducirá esas jornadas agotadoras de trabajo e impondrá aumentos salariales, incluso antes de que surja un gran movimiento clasista revolucionario mundial. Pero entre tanto, la presión que ya viene ejerciendo el capitalismo asiático, con los bajos precios de sus productos, sobre el Mercado mundial se irá agudizando y multiplicando, imponiendo un acercamiento en las condiciones de vida y de trabajo del proletariado occidental a las condiciones de vida y de trabajo del proletariado chino, indio, asiático. Lo que supone: tentativas

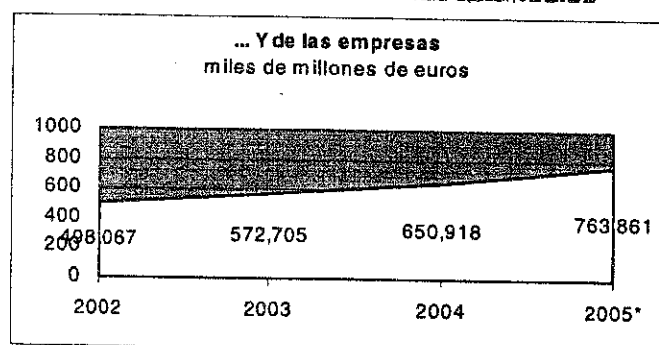
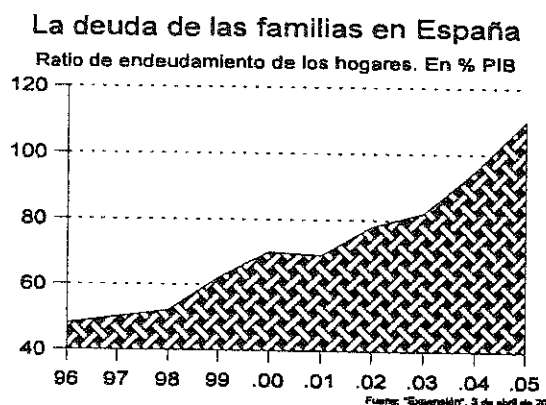
por ampliar fuertemente la jornada anual de trabajo en occidente, alargar la edad de jubilación, reducir o liquidar las pensiones, el gasto sanitario (medicinas, hospitalización...), el subsidio de paro; todo esto que ya se viene haciendo en los últimos 30 años, pero ahora maduran las condiciones materiales para que la imposición de esas medidas antiproletarias se introduzcan mucho más veloz y drásticamente, ya que así lo requerirán las empresas y los sectores económicos para defender sus ganancias o para no quebrar.

El endeudamiento español

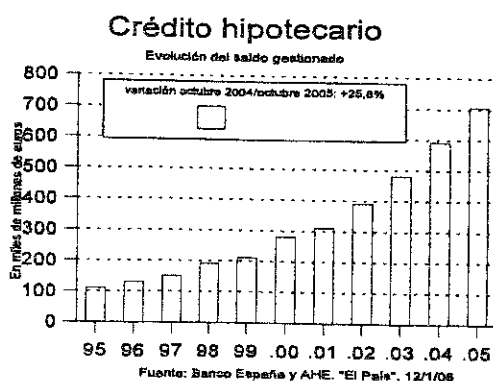
La deuda fiscal del Estado español a final de 2005 era del 40,5% del PIB. Pero la deuda de las familias y de las empresas se ha multiplicado:

El endeudamiento de las familias pasó del 45 % del PIB en 1996 al 107 % en 2005. El crédito hipotecario pasó de 100.000 millones de euros en 1995 a 700.000 millones en 2005. La deuda de las empresas pasó de 210.000 millones en 1995 a 498.067 en 2002 y a 763.861 en 2005.

Estos datos económicos muestran el verdadero rostro de la economía española: es el crédito, el endeudamiento general, lo que sustenta la apariencia de su crecimiento sostenido. Cuando se detengan el crédito y el consumo se parará el crecimiento de la economía.



* hasta octubre, Expansión 12-01-2006



Balanza Comercial y Balanza de Pagos.

Comercio total de la UE

	Balanza comercial	
	Dic. 05	Dic.04
Bélgica	10,0	17,1
R. Checa	1,3	-0,8
Dinamarca	7,6	7,2
Alemania	158,0	156,1
Estonia	-1,9	-1,9
Grecia	-29,6	-30,0
España	-73,5	-60,9
Francia	-30,0	-15,1
Irlanda	34,0	34,5
Italia	-9,9	-1,2
Chipre	-39	-3,7
Letonia	-2,8	-2,5
Lituania	-2,9	-2,5
Luxemburgo	-2,4	-3,1
Hungría	-2,8	-4,0
Malta	-1,1	-0,9
P. Bajos	34,7	30,3
Austria	-1,4	-1,2
Polonia	-9,3	-11,8
Portugal	-18,4	-15,4
Eslovenia	-0,9	-1,1
Eslovaquia	-2,7	-1,5
Finlandia	5,6	8,1
Suecia	15,5	18,3
R. Unido	-100,2	-99,0

En miles de millones de euros Fuente: Eurostat

La Unión Europea ya tuvo una Balanza Comercial y de pagos o Cuenta Corriente negativas en 2005:

Balanza de pagos en la zona euro

	T4/04	T1/05	T2/05	T3/05	T4/05
Bal.de operaciones corrientes	15,5	3,5	-13,6	-3,8	-15,1
Balance de servicios	6,3	3,2	10,2	8,1	9,9
Balance de corriente de la zona euro en % de PIB	0,8%	0,2%	-0,7%	-0,2%	0,8%

En miles de millones de euros

"Expansión", 3 de abril de 2006

Fuente: Eurostat

Alemania, con 158.000 millones de euros de superávit comercial y Holanda con 34.700 millones, e Irlanda con 34.000 millones mantienen a la UE, Reino Unido, 100.000 millones de déficit, España con 73.500 millones, Chipre con 39.000 millones, Francia con 30.000 millones de euros, son los que consumen mucho más de lo que producen. La UE no se podrá permitir un endeudamiento como el estadounidense ni en volumen ni en su prolongación

en el tiempo.

El Problema de la vivienda.

"España bate el récord de la UE con 3 millones de pisos vacíos" ("Mercado de dinero", 15-30 abril de 2005), el 22 % del parque total de viviendas.

El gobierno del PSOE ha puesto en marcha el llamado "desahucio exprés": "El objetivo es reducir el plazo de doce a sólo dos meses" (Expansión, 14 de junio de 2005). Esta medida anti-obrera se introduce en una situación en la que el alquiler sólo representa el 11 %, o sea, 1,6 millones de viviendas.

Régimen de tenencia de viviendas en Europa 2001

	Viviendas (millones)	Propiedad	Alquiler	Régimen alquiler	
				privado	Público
Alemania	36,68	43 %	57 %	83 %	17 %
Dinamarca	2,52	51 %	45 %	42 %	43 %
España	20,82	81 %	11 %	92,5	8 %
Francia	29,50	56 %	38 %	52 %	45 %

Viviendas principales

Régimen	1970	1981	1991	2001
Val. Absoluto				
Propiedad	5.394.326	7.629.659	9.166.124	11.550.278
Alquiler	2.555.116	2.168.661	1.757.469	1.615.911
Otros	554.884	632.575	901.256	1.104.467
Total	8.504.326	10.430.895	11.824.849	14.270.656
Val. Relativos				
Propiedad	63,4%	73,1%	77,5%	80,965
Alquiler	30,0%	20,8%	14,9%	11,3%
Otros	6,5%	6,5%	7,6%	7,7%

"La Gaceta",
27/1/05

Fuente: Comisión Europea, INE y
Banco España

El parque de viviendas español en 2005 era ya de 22,5 millones. El parque de la Comunidad de Madrid era de 2.189.000 de viviendas, con un 13,7 %, o 300.000 alquiladas. "Nuevo récord de viviendas iniciadas en 2005 con 812.300" ("Cinco Días", 28 de febrero de 2006), por 524.000 en 2002 y 189.100 en 1993.

"De hecho, 1.700.000 viviendas (en España) ya pertenecen a ciudadanos europeos que disfrutan de estas como segunda residencia" (Expansión, 17-2-06). Los inmigrantes extra-comunitarios que rondan los 4 millones "sólo ocupan 636.000 pisos" (Ibi.), el 16,4% en propiedad, el resto en alquiler y sobre todo en subarriendo.

¡HACINAMIENTO!

"Una de cada tres compras de viviendas de este año la harán los inmigrantes. El 16,4% de los extranjeros no europeos es propietario de su vivienda. La demanda de pisos de los inmigrantes está presionando al alza los precios de

las casas más baratas" (5 Días, 3-4-06). Con esta sobredemanda sobre las peores viviendas se disparan los precios de alquiler o de compra de este segmento y, luego, de todas las viviendas, ya que la demanda y los precios de las peores viviendas deciden también sobre el resto.

El precio de la vivienda se ha incrementado el 108% en los últimos 8 años, frente al crecimiento del 27% de los salarios sólo el 37% de los jóvenes menores de 35 años pueden permitirse el lujo de independizarse" (La Gaceta, 20-5-05).

El sector de la construcción viene representando entre el 16 y el 18,5% del PIB español en los últimos 6 años. En 2005 ocupó 2.135.000 trabajadores, el 7,8% más que en 2004. Del total, los asalariados superaron 1,9 millones.

Las viviendas han subido un 150% desde 1996. Las hipotecas sobre las viviendas superan los 700.000 millones de euros: "los bancos y las cajas de ahorro se aseguran un negocio a largo plazo, mientras que constructores e inmobiliarias han podido duplicar su tamaño en dos años, financiar su expansión internacional y acometer compras multimillonarias" (El País, 11-12-05). Pero sin crédito y sin deuda nada funciona en el sistema capitalista: "El crédito a promotores sigue batiendo récords. Bancos, cajas y cooperativas de crédito acumulaban a cierre de 2005 un saldo de 166.334 millones de euros en créditos a actividades inmobiliarias, lo que supone un aumento anual del 5,4%, crecimiento muy por encima de todas las previsiones" (5 Días, 4-7-06).

La economía española se sostiene en la BURBUJA inmobiliaria y en el sector de la construcción: "El valor de patrimonio inmobiliario en España se situó en 3,5 billones de euros el año pasado, un 207% más que en 1991 y un 60% más que en 2001, por la escalada extraordinaria de los precios de la vivienda -mas que se duplicaron en los últimos 15 años- y un aumento del 20% de la superficie ocupada por pisos en ese periodo, según el libro Patrimonio inmobiliario y balance nacional de la economía española (1991-2004), editado por la Fundación de las Cajas de Ahorro (Funcas)" (El País, 23-11-05). Los inmuebles suponen el 79,2% de los activos totales de las familias.

El Ministerio de Economía calcula que la economía sumergida o mercado negro "supera el 23% del PIB, lo que supone cerca de 130.000 millones de euros" (La Gaceta, 25-10-05). Sin embargo, el mercado negro o el dinero negro impulsan la economía especulativa.

El dinero de la Unión Europea

"Desde 1986, la UE ha destinado 200.000 millones de euros a la modernización de España" (...). No hay precedente solidario de esta cuantía" (5 Días, 19-2-05). Esta es una base material, no simple poesía o promesas.

"El sector agrario español ha recibido de Bruselas 93.117 millones de euros desde que se integró en la Política Agraria Común (PAC), el 1 de marzo de 1986" (El País, 27-2-06).

Con estas subvenciones se ha llevado a cabo una reconversión continua del sector agrario. Reconversión que ha conducido al abandono masivo de los campos

improductivos, de baja mecanización y elevado uso de mano de obra. Un ejemplo: Sólo "en la última década, el número de ganaderos de vacuno de leche se ha reducido de 140.000 a menos de 30.000" (Ibi.).

Con estas subvenciones no sólo se ha modernizado la agricultura española, sino que también se ha terminado de vaciar de campesinos, ya en torno al 6% del total de la mano de obra activa española, representando el 2,5% del PIB.

Otro modo de financiar los negocios desde la UE lo aporta el Banco Europeo de Inversiones (BEI) que sólo en 2004 concedió créditos subvencionados por 43.200 millones de euros. Los capitalistas españoles obtuvieron 6.751 millones: 700 millones para la ampliación del aeropuerto de Madrid-Barajas, 650 millones ampliación del Metro de Barcelona, 450 millones extensión de la red de Gas, 400 millones AVE Madrid-Barcelona, 400 millones modernización de la red de ferrocarriles, 300 millones modernización de centros de enseñanza en Valencia, etc...

El Fondo de Cohesión de la UE aporta, en el periodo 2000-2006, 12.147 millones de euros a los sectores de transporte y medio ambiente. Saneamiento, depuración y abastecimiento de agua, y gestión de residuos.

"En cuanto al transporte, el ferrocarril se lleva la parte del león, 4.026 millones de euros, en proyectos como las líneas de alta velocidad de Madrid a Barcelona, Valladolid y Levante. El sector de puertos ha sido el segundo beneficiario, con 9982 millones de euros durante el periodo 2000-2005, destacando las ampliaciones de los puertos de Gijón y Barcelona, seguido del de carreteras (423 millones de euros) y del de aeropuertos, con sólo 33 millones en 2002" (El País, 14-4-06)

Todas estas subvenciones dedicadas a la inversión se encarnan en las redes de autopistas, redes de Metro, redes ferroviarias, aeropuertos, puertos, etc., facilitando la integración de la economía española en la Unión Europea.

Comercio español	Export.	Import.	en %
UE	72,1	60,8	

Todo este proceso, más la introducción de la moneda única, el euro, le dieron al capitalismo español la solidez monetaria-financiera que jamás había soñado, permitiéndole el inicio de una sólida exportación de capitales.

Así tenemos que la inversión española en el exterior saltó de 1.837 millones de euros en 1993 hasta 60.068 millones en 2000, cayendo a 30.588 millones en 2003 y subiendo a 46.730 millones en 2004. Gozando estas inversiones del apoyo fiscal del Estado español:

"Telefónica podrá deducirse 11.00 millones de fondo de comercio por O2.

"Esta norma cobra un valor muy importante para Telefónica, porque la compra de O2 supondrá un crecimiento exponencial de su fondo de comercio. A cierre del primer semestre computaba por 8.060 millones y con la nueva adquisición se disparará a 19.850 millones, un 122% más. La diferencia es de casi 11.000 millones, que son los que median entre los 26.000 millones que va a pagar Telefónica si la opa llega a buen puerto y los 15.113 millones de euros de valor teórico contable de O2" (5 Días, 7-11-05) ¡Así se hacen los buenos negocios de las

multinacionales!

Telefónica podrá deducirse de sus impuestos fiscales 11.000 millones de los 26.000 millones pagados por la Telefónica inglesa O2. Además, aún le quedan otros 8.960 millones de euros de otras compras de empresas, en total, 19.850 millones de euros en impuestos se convertirán en fondos, en liquidez, en dinero fresco para nuevas compras de la compañía ¡¡ También por estos negocios afirmamos que el Estado burgués está al servicio del capital y no el capital al servicio del Estado como quieren hacernos ver los reformistas y los traidores al comunismo!!

Manda la economía

"Emilio Botín se ha alzado con el puesto de persona más influyente de España, según los votos de lectores de Actualidad Económica. La encuesta, realizada entre 7.300 directivos, revela que el presidente del Grupo Santander, que siempre se ha movido entre los primeros puestos del ranking, influye más que Mariano Rajoy. Por detrás del líder de la oposición al Gobierno empatan José Luis Rodríguez Zapatero y Jesús de Polanco. La lista de los más influyentes ha arrojado una tendencia que se consolida: el número de políticos entre los primeros puestos va descendiendo en favor del peso de la economía y de los empresarios". (Expansión, 26 de junio de 2005).

El SCH es el primer banco, con 809.000 millones de euros en activos a finales de 2005, por 392.000 millones del segundo banco español, el BBVA. En 1998 el BBV (sin Argentaria) era el primer banco español. En sólo 6 años las fusiones y las compras han catapultado al SCH a duplicar los activos del segundo, colocándole en el primer puesto europeo por ganancias en 2005. Se dice que el SCH dispone de tanta liquidez que prepara nuevas compras en Europa para colocarse en el primer puesto europeo por activos. ¡ Ésta apuesta, junto a Telefónica, representan la AGRESIVIDAD del capitalismo español en los inicios del siglo XXI ! Y la hinchazón bolsística de los 20 primeras multinacionales cotizadas en bolsa en 1985 y 2005:

**LEE, DIFUNDE Y APOYA
ECONÓMICAMENTE LA PRENSA
COMUNISTA: "EL COMUNISTA"**

**PARA CORRESPONDENCIA
(Sin más datos)
APARTADO
DE CORREOS 52.076
28.080 MADRID**

El ranking.

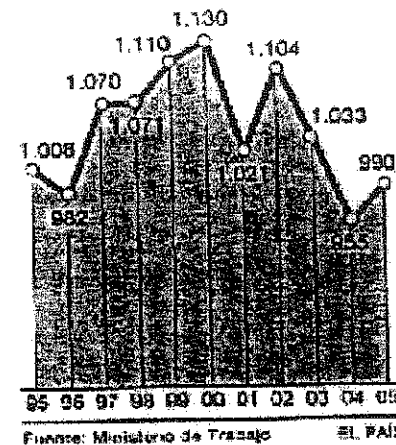
Valor bursátil en millones de euros

1985	2005
TELEFÓNICA (TELECOM.) 1.615	SANTANDER (BANCA) 67.800
Hidroila (eléctricas) 784	Telefónica (telecom.) 61.420
Santander (banca) 693	BBVA (BANCA) 51.168
Banco central (banca) 644	Móviles (comunicaciones) 37.700
Banesto (banca) 634	Repsol YPF (petróleo) 31.315
Iberduero (eléctricas) 611	Endesa (eléctricas) 23.560
Banco Bilbao (banca) 426	Iberdrola (eléctricas) 20.348
Unión Fenosa (eléctricas) 360	Inditex (textil) 15.583
Endesa (eléctricas) 336	Banco Popular (banca) 12.400
Banco Hispano (banca) 320	Albertis (autopistas) 12.350
Fecsa (eléctricas) 312	Cepsa (petróleo) 10.783
Banco Vizcaya (banca) 301	Gas Natural (gas) 10.366
Banco Popular (banca) 227	Altadis (tabaco) 10.210
Banco Exterior (banca) 201	Unión Fenosa (eléctricas) 9.573
Sevillana (eléctricas) 199	ACS (construcción) 8.770
Hidrocarbónico (eléctricas) 171	Banco Banesto (banca) 8.720
Cepsa (petróleo) 154	Ferrovial (construcción) 8.451
Petromed (petróleo) 134	Sabadell (banca) 6.680
Renault (automóvil) 116	FCC (construcción) 6.270
Popularinsa (inversión) 115	Acciona (construcción) 6.260

"Expansión", 1 de diciembre de 2005

"No sólo aumentan las muertes. También lo hace el conjunto de accidentes de trabajo con baja, que se sitúa en 906.816, un 3,45% más que en 2004. El único apartado que mejora es el de accidentes graves (descienden un 6,6%). No obstante, esta tipificación no existe como tal y en muchas ocasiones se catalogan accidentes graves como leves para evitar que intervenga la inspección de trabajo, según explica Joaquín Nieto.(...)"(El País, 9-2-2006)

Muertos en accidente laboral



2005" (El País, 9-2-06).

Es decir, el contrato eventual, el trabajo a destajo o ritmos agotadores y las largas jornadas de hasta 10-12 horas diarias, impuestas por los bajos salarios firmados en los convenios son las causas que motivan los accidentes de trabajo.

"La mayor virulencia se refleja en la construcción, pues emplea al 12,54% de los trabajadores y, sin embargo, representa el 26,69% de todos los accidentes. La tendencia, además, es preocupante, pues los siniestros crecieron un 8,26% en 2005, lo que lo convierte en el sector con peor evolución. En 1996 hubo 12.440 accidentes con baja laboral, llegando a 242.060 en 2005, en este sector.

"Además de los siniestros homologables con la estadística europea, existen otros 92.205 in itinere (en el desplazamiento de casa al trabajo o viceversa). De ellos, 379 acabaron en muerte" (El País, 9-2-06)

A estos 1.369 asesinatos se le deben añadir otros 300 que se producen en tiempo de trabajo cuando se trasladan en coches o furgonetas de centro a centro de trabajo. Estos muertos vienen siendo contabilizados, casi siempre, como accidentes de tráfico.

11 Quemados en Incendio de Guadalajara

El 17 de julio de 2005, durante un incendio provocado en la provincia de Guadalajara, cayeron quemados vivos 11 trabajadores de un retén anti-incendios.

Hubo más de 20.000 incendios hasta septiembre de 2005, con 129.000 hectáreas quemadas. 113.838 hectáreas en 2004 y 148.173 hectáreas en 2003. Se reconocen entre 250 y 300 muertos anuales como consecuencia de los incendios.

"El Himalaya se funde. Los glaciares de la cadena se derriten entre 10 y 15 metros al año (...), como consecuencia del calentamiento global del planeta. La zona de deshielo del glaciar Douggoubu ha retrocedido 50 metros en los dos últimos años, más del doble de lo habitual" (El País, 27-6-05). Pero no sólo sucede en Asia:

(El País, 20-8-05): "Los glaciares europeos han perdido un 25% de su superficie en 30 años", "tras medir el espesor, la longitud y la superficie de 546 glaciares europeos perdieron un 60% de sus superficie y que el ritmo

se aceleró en los últimos 30 años, coincidiendo con el aumento espectacular de las emisiones de gases de efecto invernadero. Los glaciares pirenaicos retroceden más rápidamente. En 1894 había 1.779 hectáreas glaciares en el Pirineo español; 608 en 1982 y, actualmente, no llegan a 300 hectáreas..."

La causa de las sequías, de la fundición de los glaciares en Asia, en Europa o en el Polo Norte es el sistema capitalista. Los defensores conscientes del sistema deben inyectarse en su ADN que su sociedad provoca una destrucción sistemática de la madre Naturaleza. Que provocan esa destrucción con la guerra imperialista y con la paz imperialista. Que los 11 proletarios quemados vivos en Guadalajara y todos los quemados del mundo, todos los accidentes de trabajo son causados por las condiciones en las que produce y consume esta sociedad capitalista, en la que reina "la anarquía de la producción por la producción" y el "pantano del mercado mundial".

Si algo enseñó el incendio de Guadalajara y sus 11 trabajadores asesinados por el capitalismo y sus instituciones fue el más completo abandono de esos esclavos modernos por parte del sindicalismo subvencionado, por parte de la "izquierda" burguesa gobernante. No han hecho nada, excepto proteger a sus dirigentes políticos y al sistema capitalista. Cuando cayeron abrasados los 9 obreros de la refinería de Puertollano en agosto de 2003 tampoco quisieron hacer nada. Oponiéndose en ambos casos a toda movilización y a la huelga sentida y convocada por los trabajadores espontáneamente (en Puertollano), o por el pequeño sindicato Solidaridad y Unidad de los Trabajadores en el campo de los incendios forestales en agosto de 2005.

Esa línea integradora en el sistema, anti-obrera y anti-lucha pone sobre el tapete la necesidad del surgimiento de la organización clasista proletaria para sostener y propagar la lucha sindical solidaria, clasista e internacionalista.

En Guadalajara los familiares de los 11 trabajadores asesinados por el capitalismo han caído bajo la influencia política del Partido Popular, que les viene utilizando en los medios de comunicación y en las instituciones burguesas españolas y europeas para enmascarar la propia responsabilidad en las Comunidades en que gobierna, donde hace lo mismo que hacía en Guadalajara el PSOE. Llamamos a esos trabajadores a romper con el PP y con la línea política interclasista que les encadena e integra en las instituciones capitalistas.

Hay 5 obreros muertos, asesinados, cada día en accidentes laborales en el Estado español. Las huelgas de solidaridad son la excepción. La regla es que pasen desapercibidos fuera de la obra o de la empresa donde sucedió. El 11 de abril cayeron 2 trabajadores del Metro de Madrid: convocaron un paro de 5 minutos, ni siquiera una jornada de huelga y de lucha ¡De momento este es el oro que reluce! Ni la capacidad crítica ni el descontento están maduros para hacer estallar la lucha solidaria y clasista.

Tampoco hay lucha frontal contra los despidos
Iberia acordó, con sus sindicatos subvencionados,

una reducción de plantilla de 2.164 empleados. Luego han negociado el Convenio y convocado paros un día (los sindicatos minoritarios convocaron paros los sábados), siempre con más del 60% de Servicios Mínimos, con lo que los paros, los retrasos o suspensiones de vuelos, no se notarán ni la décima parte que un día de niebla en el aeropuerto de Madrid-Barajas.

Mineros de Asturias, especie en peligro de extinción. *"Hunosa cerró el año con unos números rojos de 53,63 millones de euros, frente a las pérdidas de 73,39 millones en 2004. Esta mejora fue posible gracias, sobre todo, a un ahorro en los costes de mano de obra de 22,28 millones motivado por el recorte de la plantilla media en un 17,3%, en 717 personas"* (5 Días, 10-4-06). Ya sólo quedarían unos 3.500 mineros después de esos despidos en Hunosa. Pero esa carrera no se detiene:

"Hunosa y los sindicatos lograron un preacuerdo para reducir un 40% la plantilla de la minera hasta 2010, en el marco del nuevo Plan del Carbón" (Ibi.). O sea que en 2010 sólo le quedarían unos 2.000 mineros a Hunosa, de los 2.600 que tenía hace 25 años. Ahora se reduce la plantilla año tras año sin movilizaciones obreras, sin enfrentamientos con la policía, sin ruidos de dinamita en los montes o en las calles.

La empresa Adif (Administración de Infraestructuras Ferroviarias) presentó un expediente de despido *"para 2.500 trabajadores, el 16,6% de la plantilla de 15.000 trabajadores"* (...) *"En el caso de Renfe, el ERE se dirige a entre 1.500 y 2.000 empleados, entre el 10% y el 13% de su plantilla, y en el de Feve, a unos 292 empleados (el 14,8% del total). Incluyendo los últimos ERE, la antigua Renfe ha perdido a 20.000 trabajadores desde 1992"* (El País, 28-1-06). La antigua Renfe fue dividida en dos empresas (Adif y Renfe), entre ambas tienen unos 30.000 trabajadores, si despiden unos 4.000 sólo le quedarán 26.000, hace tan sólo 25 años Renfe tenía 72.000 trabajadores en plantilla. La reconversión de la vieja empresa ferroviaria sólo termina con su privatización o desaparición. Entre tanto, la destrucción de puestos de trabajo se viene ejecutando en un silencio casi completo.

Ahora anuncian la modernización de Radiotelevisión Española: una reducción de plantilla de 3.133 empleados. Oficialmente el 39%, otros hablan del 44% de los 9.200 empleados. Este ya es el tercer plan de despidos o recorte de plantilla. En 1992-94 hubo 1.895 bajas por prejubilaciones. En 1998-2002 hubo 1.298 bajas también incentivadas por prejubilaciones a partir de los 52 años o por indemnizaciones bien pagadas.

En los Astilleros, el grupo Izar, propiedad estatal se ha llevado a cabo un recorte de plantilla de *"3.983 trabajadores (el 37% de la plantilla) de más de 52 años. Costó 1.200 millones de euros"* (El País, 19-3-06). Si dividimos los 1.200 millones de euros entre los 3.983 trabajadores tiene un coste de 300.000 euros por baja incentivada. De las antiguas pesetas esto equivale a 50 millones de coste por trabajador. En RTVE también afirman sus directivos *"QUE HABRÁ DINERO SUFICIENTE"* (Ibi.).

Esta es la causa, el dinero suficiente, de la

desmovilización y de la ausencia de enfrentamientos en defensa del puesto de trabajo. Nosotros sabemos, porque los ciclos de la economía capitalista así lo enseñan, que esta abundancia de dinero en manos del Estado burgués no va a ser eterna. Sabemos que llegará el ciclo de la crisis y que puede ser más largo que el ciclo de crecimiento. Y, entonces, el lugar de la compra de la "paz social" será ocupado de nuevo por la movilización y el enfrentamiento en lucha abierta clase contra clase.

Los 660 despedidos en la planta de Seat de Martorell-Barcelona, están en otra dimensión, aunque hayan tenido una pequeña indemnización por año trabajado y el derecho a cobrar el desempleo entre 12 y 24 meses. El paro se acaba y la indemnización por despido también.

Los despidos demuestran la ausencia de una línea sindical y política clasista, comunista, fuera y dentro de las fábricas de Seat. La influencia política dentro y fuera de Seat la mantienen los sindicatos subvencionados, integrados en las corrientes democráticas, anarcosindicalistas y nacionalistas por Cataluña. En el fondo todos son defensores de la economía nacional catalana y de la economía de la empresa Seat, aunque defienden que estaría mejor si fuese nacionalizada total o parcialmente.

La lucha contra los despidos es una lucha económica, o sea, una lucha con un carácter netamente sindical. Y la lucha sindical está influenciada en cada momento por las corrientes políticas que influyen al destacamento o a los destacamentos organizados de la clase. Lo determinante es la influencia política sobre los movimientos obreros organizados y en lucha reivindicativa. La forma de su organización es un derivado de esa lucha político-reivindicativa.

Por ejemplo, CCOO-UGT-CGT-CNT..., organizan asambleas de trabajadores o con trabajadores siempre que puedan controlarlas para intentar propagar sus postulados político-reivindicativos. Y mientras que no encuentren una oposición organizada se pueden permitir, y se permiten, mantener las asambleas abiertas, ejercen su control cerrándolas cuando encuentran la oposición de grupos organizados. Y esto es lo que ha hecho CGT con los despedidos de Seat: los ha encerrado a cal y canto, prohibiendo la intervención de todo lo no controlado para bloquear cualquier crítica o cualquier otro punto de vista. Siendo la CGT quien convoca se erigen en directores de la asamblea...

Lo absurdo es creer que la asamblea contiene los ingredientes mágicos que conducen milagrosamente al paraíso terrenal de la gran Comuna o del gran Consejo: cuando ni el Sindicato clasista, ni la Asamblea clasista, ni la Comuna o el Consejo son motor con energía o vida propia, como viene demostrando repetitivamente la historia desde hace 200 años. Que esos organismos, que esas formas de organización abiertas, son susceptibles tanto a la influencia comunista como a la influencia pequeño-burguesa o directamente burguesa. Quien no ha aprendido esta lección política de los hechos históricos (Rusia entre 1905 y 1917 y Alemania desde 1919...) o cotidianos está impedido para luchar por influir, para organizar y para dirigir al movimiento

reivindicativo y de lucha de la clase proletaria. Y está aún más impedido, políticamente castrado, para organizar y dirigir los órganos de lucha política y militar de la revolución social anti-capitalista, anti-trabajo asalariado.

El 24 de mayo de 2005 tenía lugar una asamblea para los trabajadores de Limpieza de Edificios y Locales, convocada por CCOO en su sede de la calle Lope de Vega de Madrid. Habían desconvocado la huelga indefinida dos días antes y firmado otro convenio por 3 años con subidas salariales del 3,7% y del 3,5% anuales.

La huelga convocada había despertado el interés de muchos trabajadores puesto que pedían un aumento salarial de 100 euros lineales mensuales. Al final firmaron 26 euros.

En la susodicha asamblea de desconvocatoria formal de la huelga el descontento era muy amplio. Una buena parte de los trabajadores (más del 80% eran mujeres) les gritaban: ¡¡Traidores, traidores....!! Entonces, como no conseguían silenciar a la masa de descontentos lanzaron a la policía sindical, al grupo de matones de fuera del sector, contra los grupos que llevaban pancartas en contra de lo firmado y que más gritaban, golpeando a las trabajadoras y provocando la desbandada entre esas trabajadoras descontentas y críticas.

Sabemos que esto no es nuevo, sino que es el comportamiento habitual allí donde encuentran oposición a sus pactos y componendas los sindicatos subvencionados controlados por socialdemócratas, estalinistas, anarcosindicalistas o asamblearios. La cuestión de fondo es cómo se ayuda a surgir y cómo se cultiva la organización de las luchas obreras reivindicativas clasistas y de su organización sindical clasista. Para este evento no hay recetas mágicas, sólo la fuerza y la claridad política, el análisis del pasado, en especial de la contrarrevolución estalinista, ayudarán a las vanguardias proletarias en ese surgimiento más o menos estable.

Mientras no madure ese proceso histórico, recogemos las huelgas que se producen por el mundo en abierta oposición a las medidas anti-proletarias de tal o cual empresa. Ejemplos frescos:

"British cancela todos los vuelos desde Heathrow" el aeropuerto más grande de Londres. *"La huelga de British Airways deja en tierra a 100.000 viajeros en todo el mundo"*. (El País, 13-8-05).

"El origen del problema está en la compañía de catering. Gate Gourmet despidió el pasado miércoles, sin previo aviso, a 500 empleados sobre una plantilla total de 1.800", explicó a Cinco Días Andrew Dodgshon, portavoz del sindicato británico Transport and General Workers Unión (TGWU). "Al llegar a sus puestos de trabajo esta mañana, los restantes trabajadores se encontraron con que o firmaban un nuevo contrato que les suponía peores condiciones laborales o eran despedidos."

"La dirección dibuja un panorama diferente. Acusa a los trabajadores de "prácticas laborales desfasadas e ineficientes", como disponer de salarios por encima del mercado, cobrar por un día entero de trabajo, cuando sólo se trabaja medio o negarse a echar una mano a los compañeros en horas punta. En un comunicado oficial, Eric Bor, director ejecutivo de Gate Gourmet, sostiene que "la

dirección se ha reunido en más de 30 ocasiones diferentes con los sindicatos y ha tratado de alcanzar un acuerdo sobre la reestructuración.

"Hace ya un lustro que Gate Gourmet atraviesa una situación delicada. La compañía americana, perteneciente al fondo de capital riesgo Texas Pacific Group, no registra beneficio alguno desde 2000 y sus ingresos han disminuido un 35% desde entonces. Su dirección estima que, de no llevarse a cabo ninguna reestructuración perderá 36,3 millones de euros este año.

"El sindicato TGWU asegura que no esta detrás de las protestas organizadas por los trabajadores de Gate Gourmet. "Esta movilización es producto de la solidaridad con unos colegas empleados por una compañía que abastece a British Airways. Esperan que con esta movilización la compañía aérea presione a Gate Gourmet para que dé una salida satisfactoria al conflicto", indicaron sus portavoces". (5 Días, 12-8-05).

No sólo fueron los trabajadores de tierra los que realizaron la huelga solidaria, sin preaviso. Según confesaba Rod Eddington, director ejecutivo de British Airways, *"un centenar de aviones y un millar de pilotos y azafatas se encontraban ayer en el sitio incorrecto"* (El País, 13-8-05).

Es decir, estaban apoyando la huelga y a los despedidos que sirven las comidas en los aviones, siendo de procedencia asiática en su mayoría.

En 2003 y 1993 se produjeron sendas huelgas de los empleados de British en el aeropuerto de Heathrow con pérdidas de 40 y 100 millones de euros.

El martes 20-12-05 estalló la huelga de los 34.000 empleados del transporte de Nueva York, duró 3 días, y bastó para enseñarnos ese monstruo de ciudad con sus calles llenas de gente y con sus comercios semivacios. Los 4.600 autobuses y los 6.200 trenes llenaban los parkings o terminales. Por cada día de huelga ilegal (los empleados tienen prohibida la huelga), cada huelguista puede ser condenado a pagar 21.000 euros de multa.

Los huelguistas reclamaban un 6% de aumento salarial, aunque esa no era la reivindicación de fondo. Luchaban por mantener su aportación del 2% al fondo de pensiones rechazando su privatización individualizada con el modelo 401-K como vienen haciendo miles de empresas en EEUU.

A pesar de los 15 grados bajo cero y del caos general, *"ayer el 56% de los ciudadanos todavía afirmaba en una encuesta de la televisión NY1 estar de acuerdo con las razones de la protesta"* (El País, 23-12-06). Esto quería decir que entendían las causas de la huelga, que la sentían como propia. No importándoles que el 70% de esos 34.000 trabajadores eran hispanos, negros o asiáticos. Recordamos que en 2002 impusieron la retirada de los planes patronales que recortaban los derechos médicos y sanitarios, con una seria amenaza de huelga.

Acusan de quijotesco al presidente de la sección local 10 del TWV, Roger Toussaint, de dirigir el sindicato *"como si se tratara de una dictadura"*. Sin embargo, hay una declaración del caribeño (nacido en Trinidad) Roger, que arroja un poco de luz sobre esta huelga clásica: *"Hay algo por encima de la ley. La justicia y la igualdad. Si Rosa Parks (heroína de las luchas por los derechos civiles) no hubiera roto la ley, seguiríamos sentados en la parte de atrás de los autobuses"* (Ibi.).

Esta es la cuestión: las leyes se hicieron para romperlas. Sólo que para romperlas se necesita organizar una fuerza mayor que la que la defiende y encontrar un ambiente social favorable a los atacantes.

La tercera huelga fueron los 24 días de finales de agosto y primeros de septiembre de 2005 en que se cruzaron de brazos los 15.000 técnicos del montaje de Boeing en USA por un aumento salarial del 30%. Aunque se sabe que ganaron la huelga, ningún periódico conocido publicó las bases sindicales del acuerdo. Si hablaron de los grandes daños que estaban causando a la empresa.

Nuestro deber de subversivos es informar y propagar lo mejor de estas y de todas las huelgas reivindicativas pasadas, presentes y futuras. Explicar a quien nos escuche que la lucha no sólo es aún posible, sino que los choques son inevitables mientras existan los antagonismos irreconciliables a partir de ciertas situaciones de crisis económicas. Crisis que obligan al capital a romper los acuerdos y los pactos más sagrados firmados con sus esclavos asalariados, empujando poco a poco a éstos al descontento y al choque frontal y violento. Y esto es lo que aparecerá en el horizonte más o menos lejano cuando el sueño americano y europeo occidental se vaya acercando al modelo del capitalismo chino e hindú.

¿LOS ESTATUTOS DE AUTONOMÍA CONDUCEN A LA BALCANIZACIÓN DE ESPAÑA O A UN ESTADO FEDERAL MÁS CENTRALIZADO?

Hablar de nuevo sobre los nacionalismos que recogen la conformación del Estado burgés español es para repetir lo que venimos diciendo los marxistas integrales sobre la cuestión nacional desde hace más de 150 años. Desde que Marx y Engels afrontaron el problema irlandés, polaco, etc. En "El Comunista" Nº 15 y 16 está publicado un informe que intenta explicar la problemática del Carlismo-iglesia católica, e iglesia católica-Nacionalismo vasco, válido

para el PNV y para su retoño, ETA. Lo mismo que para el autonomismo-federalismo histórico de la burguesía catalana.

Con el título "La balcanización de España", el influyente periódico estadounidense "The Wall Street Journal" (10-1-05) escribía:

"¿Son inmortales las viejas naciones-estado europeas? Pronto España se enfrentará a este planteamiento después de que el nacionalismo vasco haya

puesto la unidad de la nación en un peligro sin precedentes. (...)"

Cuando una nación más pequeña dentro de un Estado más grande quiere escindirse, el apoyo a la autodeterminación debe ser libre y reconciliable con las normas constitucionales establecidas. (..)"

"La Constitución no es meramente académica. Es un contrato entre generaciones. Y, en nombre de todos los españoles, Madrid no puede permitir que unos políticos locales la secuestren. Si lo hace, España como país será historia."

"Además la persistente violencia política de los últimos 35 años no deja margen para la libre elección. (...)"

"Zapatero debe despertar al reto existencial planteado al Estado español. Esta crisis puede resolverse de forma rápida y pacífica. Pero si los socialistas intentan un compromiso con las tácticas de fuerza vascas, arriesgarán el futuro no sólo de su país, sino de la democracia constitucional en Europa."

En síntesis, Wall Street afirma: La unidad de España está en peligro. La autodeterminación depende de las normas constitucionales establecidas. Madrid no puede permitir que unos políticos locales secuestren la Constitución, si lo permitiesen España dejaría de existir, desapareciendo también la democracia constitucional en Europa.

En sustancia, este es el análisis que esgrimía el gobierno anterior, el gobierno del PP, para justificar su alianza con EEUU, la entrada en la guerra de Irak y la militarización de la sociedad española, europea, americana y mundial. Los análisis y las conclusiones de la burguesía estadounidense sobre el comportamiento que iba a tener la burguesía y la población iraquí tras la ocupación se los está eructado todos los días la resistencia en Irak, no llevando un ramo de olivo o una rosa y un beso de agradecimiento por haberles liberado del opresor Sadam, sino con coches-bomba en las plazas y en las calles.

El análisis y las conclusiones sobre la España del siglo XXI se parece mucho al análisis sobre Irak. ETA ha decidido "El Alto el Fuego Permanente" dejando con sus vergüenzas desnudas a Wall Street. ¿Pero qué dice ahora este grandísimo periódico burgués e imperialista?:

"¿Una despedida de ETA?"

Hay que posponer las celebraciones (...). Nunca antes el grupo terrorista vasco ofreció un alto el fuego permanente, pero esto no significa rendición ni paz permanente (...). Incluso si ETA se va para siempre, eso no significa el final de los quebraderos de cabeza para España. Mucha gente en el País Vasco no simpatiza con el terrorismo pero sí con la agenda política de ETA. El País Vasco puede escindirse al final de España, junto con Cataluña.

Con tal de que se haga por vías pacíficas mediante un proceso constitucional legítimo (...), que así sea". (The Wall Street Journal Europe, 24-3-06)

Dice lo mismo que antes: hay que posponer las celebraciones. No hay rendición ni paz permanente. La agenda política de ETA sigue en vigor. Pero recalca el viva a la independencia del País Vasco y de Cataluña por vías

pacíficas. Así continúan sembrando el miedo y cultivando la inseguridad con una posible nueva guerra civil, ahora entre las poblaciones españolas.

En esta línea se manifestaba el ex ministro del interior con Aznar, el de los atentados en los trenes de cercanías de Madrid, opinando sobre el Estatut de Cataluña: "el Estatuto busca el desguace de España" (El País, 4-9-05).

Por aquellos días, a la vista de cómo arremataban las críticas contra el Estatut catalán y de cómo se enfangaban los partidos catalanistas en una disputa interminable, en esa situación tuvo que subir al ring el verdadero presidente de Cataluña a recordar las líneas de juego y establecer la paz entre sus huestes, todas pagadas por el mismo Patrón: este presidente verdadero, este Patrón financiador de sus equipos ciclistas-partidos políticos catalanes no es otro que "La Caixa" encarnada en su **President**, el señor Ricard Fornesa:

"Fornesa pide que la reforma del Estatut preserve la armonía entre los pueblos de España" (La Vanguardia, 26-10-05). Pero el auténtico presidente económico de la "COLONIA" catalana fue más lejos y fue más preciso en su declaración económico-constitucional:

"Para crecer hace falta espacio y nuestro espacio y extensión habitual es España, y no veo razón por la que renunciar a ello", "nosotros (La Caixa) estamos en toda España y deseamos seguir estando en ella. Queremos crecer y para crecer necesitamos aceptación social" (Ibi.). Éste es el programa universal y nacionalista español de la burguesía catalana: **Armonía, espacio y extensión para crecer y aceptación social.**

Desde esta declaración política-económica del **president** los equipos ciclistas se bajaron del monte a la carretera y se dedican a defender lo práctico, lo material, la seguridad en los negocios y la cohesión social.

Es necesario escribir en el papel que el capitalismo imperialista español sin Cataluña y sin el País Vasco pierde su potencia. El 27 % de las exportaciones españolas le corresponden a Cataluña en 2005. Cataluña obtiene casi el 20 % del PIB español. Cataluña mantiene el 23,1 % de su producción en el sector industrial, el País Vasco el 25,7 %, Madrid el 12,8 % de su PIB.

La Caixa es el primer grupo, conglomerado, multinacional, financiero-industrial del Estado español. Vertebra, cimenta, teje el armazón de la economía española en todo el Estado. La burguesía catalán es colonialista por tradición, siempre invadió y ocupó el mercado español.

En 2003 La Caixa tenía 661 oficinas bancarias en la Comunidad de Madrid, con las demás **Caixas** catalanas sumaban 785 oficinas. Caja Madrid tenía 218 oficinas en toda Cataluña en 2003. Entonces, ¿quién coloniza a quién?

La Caixa es con mucho el primer grupo financiero en el Estado español por oficinas-sucursales y por volumen de negocio:

Ranking por oficinas
millones de euros

	Nº oficinas	Volumen de negocios	Ranking por Volumen de negocio
1. La Caixa	4.968	283.000	1
2. BBVA	3.578	247.000	2
3. Santander	2.669	185.000	3
4. Grupo Popular	2.202	139.000	5
5. Caja Madrid	1.905	179.000	4
6. Banesto	1.703	119.000	6
7. Bancaja	1.400	109.000	7
8. Banco Sabadell	1.121	94.000	8
9. Caixa Catalunya	1.037	76.000	10
11. Ibercaja	1.008	54.300	12
12. CAM	996	82.400	9
13. Unicaja	854	39.000	15
14. Caja Galicia	752	45.300	14
15. Caja Duero	601	26.000	18
16. Banco Pastor	580	28.500	17
17. Caja España	550	29.300	16
18. Barclays	500	47.000	13
19. Banco de Valencia	388	21.200	19
20. Bankinter	318	68.000	11
21. Deutsche España	255	n. d.	20

n. d. : Deutsche no facilita ese dato "El país", 9 de abril de 2006

¿Por qué resurge ahora en Madrid un gran temor a la burguesía catalana? Porque históricamente hablando en la división de los negocios dentro del Estado español, la burguesía catalana tuvo la producción industrial y las industrias transformadoras. Madrid concentraba las sedes centrales de los Servicios tanto de los Ministerios como bancarios.

Con el Estado de las Autonomías (una especie de federalismo) los Ministerios han cedido una buena parte de sus Servicios (léase fondos económicos para invertir en las regiones o nacionalidades) a los gobiernos autonómicos, que son los que deciden las prioridades de sus presupuestos e inversiones. Esta nueva política ha reducido fuertemente los poderes económicos de Madrid sobre el resto del Estado. Lógicamente ha fortalecido a las burguesías locales y, en especial, a la burguesía históricamente autonomista de Cataluña, que ahora administra unos fondos presupuestarios que antes se administraban desde Madrid.

Además de esos Servicios, el cáncer que corroe a la burguesía madrileña son los Servicios financieros donde la burguesía catalana ha roto el monopolio histórico de Madrid-

País Vasco-Asturias.

Cataluña nunca tuvo bancos con una función de primeros actores financieros a nivel catalán y mucho menos a nivel del Estado español. Este papel de primer actor financiero en Cataluña-Baleares y en el conjunto del Estado español lo ha asumido por primera vez **La Caixa**. "En los últimos 10 años ha incorporado a la red 2.400 oficinas" (Ibi.), y en 2006 aumentará su red de sucursales en otras 300 oficinas. En esta rapidísima expansión de captación del ahorro en todo el territorio estatal (La Caixa ya es el 2º banco en Andalucía, C. Valenciana, Galicia, Aragón ...). Y sobre todo, lo que más nerviosos ponen a los burgueses madrileños es el uso que, de esas oficinas-sucursales viene haciendo La Caixa. Puesto que se utilizan para vender todo tipo de Servicios: desde seguros a fondos de pensiones. Desde préstamos para comprar viviendas a préstamos para comprar coches, para reformas, para vacaciones, para pequeñas y medianas empresas, y para comprar paquetes de acciones de grandes y medianas empresas hasta obtener su control:

ESTRUCTURA DE LA CAIXA

Participaciones industriales

A 30 de septiembre de 2004. En % sobre el total

SERVICIOS		BANCA Y SEGUROS	
Gas Natural	34,5	Caifor	50
Aguas de Barcelona	23,1	Banc Sabadell	14,75
Albertis	19,9	Banco BPI	16,0
Infraestructuras			
Repsol YPF	12,5	Deutsche Bank	3,8
Endesa	5,0	Banco Itau	3,1
Telefónica	5,38	Fortis	0,8
Suez	1,5	OCIO	
INMOBILIARIAS		Universal Studios Por aventura	80,5
Inmobiliaria colonial	47,9	Soteltur	50,0
Servihabitat XXI	100,0	OHM (occ. Hoteles)	30,4
Sumasa	100,0	Edicions 62	85,8
GRUPO SOCIAL		CAPITAL DE DESARROLLO	
Foment immobiliari	100	Caixa Capital Risc	100
Assequible			
Gestora de microfinances	100	Caixa Capital Desarrollo	
		Panrico: 30	
		Caprabo: 20	100
Gestora de finances per emprendors	100		
Fuente: La Caixa		"El País", 29 de octubre de 2004	

RESULTADOS DE "LA CAIXA"

Beneficio	766 mill. De euros (+16,5 %)
Negocio bancario	227.464 mill. De euros (+ 16,5 %)
Créditos	88.247 mill. De euros (+ 16,7 %)
Recursos de clientes	139.217 mill. De euros (+16,1 %)
Cientes	9.100.000 (436.000 en el último año)
Empleados	24.709
Oficinas	4.778
Cajeros automáticos	6.968

Fuente: La Caixa "El País", 29 de octubre de 2004

Aquí faltan otros grandes grupos controlados por La Caixa, como Vida Caixa, ADESLAS (mutua y seguros), Caprabo (red de supermercados) y un largo etcétera.

Estas grandes empresas tienen implantación estatal y son multinacionales. Son ellas las que han colocado al grupo-holding como el primero del Estado español. Es lógico que, ante este volumen y diversidad alcanzados a nivel estatal, tiemble la burguesía madrileña, que a su vez ha perdido instrumentos de poder económico, financiero e industrial como lo eran los 3 primeros bancos de España: Banesto-Central-Hispano, ahora fusionados y diluidos (junto a sus empresas) en el Banco Santander Central Hispano. Los grupos madrileños que controlaban y se servían, en sus negocios, de estos bancos, ahora ya no tiene ese poder económico. Sienten y soportan de muy mala gana la invasión del capital financiero catalán no sólo en Madrid sino en todos los territorios que antes de la desaparición de esos bancos (y de otros muchos quebrados) eran feudos para sus negocios financieros e industriales.

Debemos subrayar que estos grupos económicos y familias de abolengo anclaban sus tentáculos, tenían en nómina, tenían negocios con los altos oficiales del ejército, de las policías, de la judicatura, de la iglesia, del periodismo, de los partidos políticos, de los altos funcionarios, de los dirigentes sindicales etc.; es decir, recogían en sus regazos a los representantes de las altas instituciones del Estado, con los que forman un engranaje de PODER gigantesco, eso que llaman el interés general de la economía nacional y de toda la clase burguesa. Este griterío es el que viene manifestándose en torno al Partido Popular, entorno a la OPA de Gas Natural sobre Endesa, contra el Estatut, contra el nacionalismo vasco, etc.

Grupo a grupo no tienen poder efectivo, pero muchos grupos unidos en torno a diversas instituciones del Estado y de algunas grandes empresas recuperan o reúnen capacidad de decisión y de presión para condicionar las decisiones del gobierno y a veces para obligarle a cambiarlos.

Este miedo, este temor a ser colonizados (la burguesía madrileña sabe mucho de colonialismo porque no

hizo otra cosa durante su existencia) por la burguesía catalana es el que se viene manifestando en la dura y larga refriega que libran la multinacional Endesa con todo el apoyo del PP y Gas Natural con el apoyo de todo el grupo La Caixa y de parte del gobierno estatal.

El 5 de septiembre de 2005 lanzó la OPA Gas Natural sobre Endesa por 22.549 millones de euros. Endesa tiene una facturación 3 veces más grande que Gas Natural (18.065 millones por 6.265 millones de euros). El endeudamiento es de 16.505 por 2.573 millones de euros.

La dirección de Endesa se ????????. Son el penúltimo reducto de los políticos del PP y de otros partidos a nivel local. En los Consejos provinciales y autonómicos deben estar en nómina de la eléctrica cientos de políticos. Este debe ser el caso de Aragón:

"Aragón arrojó ayer al presidente de Endesa, Manuel Pizarro, natural de Teruel. Las Cortes de esta comunidad, gobernada por una coalición liderada por el PSOE, aprobaron por unanimidad una propuesta de resolución inicialmente formulada por el PP en la que se expresa el absoluto rechazo del parlamento autónomo a la oferta pública de adquisición (OPA) de Gas Natural sobre Endesa". (El país, 16-9-05)

Aquí no hay distinciones políticas. Se nota que todos comen en el mismo pesebre: PP-PSOE-IU-PAR ...

"Pizarro, que ya había recibido el apoyo de Marcelino Iglesias presidente de la comunidad, agradeció la postura de las cortes aragonesas". (Ibi.)

Marcelino Iglesias es del PSOE. Partido que a nivel central dice una cosa y a nivel autonómico lo contrario. Coincidiendo con la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, para quien *"este asunto es un casus belli, como el trasvase del río Ebro para Marcelino Iglesias"* (El país, 11-9-05).

El miedo a perder la penúltima joya privatizada por el PP, pero en cuya estructura empresarial hay tanto político y tanto clientelismo político, ha empujado a los dirigentes del PP y de Endesa a irse a Alemania, a la vieja Europa, a buscarle la horma para el zapato catalán. Encontraron a la multinacional alemana "E On", le pasaron toda la información económica pública y privada española e internacional, junto a la perspectiva de los futuros negocios, y "E On" lanzó su OPA de 29.500 millones de euros, por los 22.549 millones de Gas Natural.

El gobierno español se apresuró a cambiar algunas reglas de juego para bloquear o vetar la compra alemana, pero también ha intervenido la correspondiente comisión de la Unión Europea en favor de "E On". De momento esta casi todo paralizado por un dictamen de una juez de Madrid y otro del Tribunal Supremo.

Independientemente de lo que digan los jueces, la cuestión de fondo es que el agresivo capitalismo imperialista español se ha topado con el imperialismo alemán, en un momento en que están terminando de cerrar los efectos de la reunificación y de la absorción de Centro Europa en los engranajes de la economía renana.

El resultado final de este enfrentamiento marcará algunas pautas a tener en cuenta para el devenir europeo. La

compra de Endesa le daría a EOn una participación en el mercado francés y en el italiano, le daría una posición muy potente en Chile, Argentina, Perú y Brasil, además del control del mercado eléctrico español. Por eso van a pelear por tan suculento negocio los imperialistas alemanes. Teniendo verdaderas posibilidades económicas y políticas de vencer esta batalla.

El grupo económico de la Caixa es más potente aún que la empresa alemana. Pero internacionalmente es más débil la catalana. El Estado español está dividido y el Estado alemán se presenta unido en apoyo de su grupo económico, lo que debilita la posición de Gas Natural. Así el presidente de La Caixa, Ricard Fornesa reclamaba a los capitales españoles y a los políticos del PP *"más inversiones patrióticas y menos frases patrióticas"* (El País, 28 de enero de 2006). La batalla promete ser larga y dura, además de incierta.

Lo del Estatut era diferente a la OPA sobre Endesa ya que Zapatero había asegurado (El País, 13 de octubre de 2005): *"saldrá de las Cortes limpio como una patena"*. Y así ha sido. No es más que una copia ampliada del actual Estatut. De hecho ha tenido que dejar de apoyarlo hasta el partido **Esquerra Republicana de Catalunya**, clásica e históricamente burgués y de derechas, para justificarse ante los grupos que proponen usar la violencia para conseguir la independencia. Además, el NO de **Esquerra** a este nuevo Estatut les sirve para contrapesar la oposición cerrada del PP, tratando de parangonar al PP con la **Esquerra**: oponer al nacionalismo español el nacionalismo catalán.

Volviendo al nacionalismo vasco.

El nacionalismo vasco es el hijo pródigo del Vaticano, de la encíclica **Rerum Novarum** del papa León XIII en 1891. Esta encíclica abrió formalmente la intervención de la iglesia católica en la política parlamentaria, autorizando y promoviendo la formación de partidos y sindicatos católicos. Fruto de esta encíclica vaticana es la formación del PNV de Sabino Arana y del sindicato Solidaridad de Obreros Vascos, como en los años 50 del siglo XX se formó ETA en una asamblea de curas. Habiendo gozado siempre de la protección de la iglesia.

Cuando ETA hizo público su abandono de las armas el día 5 de marzo de 2006, el comunicado de los prelados vascos, de la iglesia vasca **"LLEVABA UNA SEMANA REDACTADO Y EN PODER DE LA CONFERENCIA EPISCOPAL"** (El País, 28 -3-06). Con esta información vuelve a estar todo en su sitio. Sigue siendo la iglesia el cerebro y la red del nacionalismo vasco.

Joseba Segura, delegado de la iglesia vasca con los patriotas radicales y *"mediador en el diálogo entre el Gobierno y ETA en la tregua de 1998-1999"* (El País, 2-4-06) declara:

"La confianza generada en años de contacto nos ha permitido estar al tanto de lo gestado" (Ibi.).

"La decisión del alto el fuego permanente es enormemente comprometida para ETA" (Ibi.).

"Creo que esta vez las expectativas razonables no van a verse frustradas, pese a que las polémicas están

garantizadas" (Ibi.).

Si Joseba Segura afirma estar al tanto de lo gestado tras años de contacto con ETA, siendo un ideólogo del catolicismo vasco como lo es, vuelve a constatar la interdependencia y la vida en común de ETA e iglesia en seminarios, conventos y sacristías.

En esta misma dirección, el presidente del PSOE vasco, Jesús Eguiguren aseguró: *"los cimientos de este proceso de paz están muy bien contruidos"* (El País, 27-3-06). Eguiguren *"ha mantenido en los últimos cuatro años una interlocución"* sostenida con líderes de la ilegalizada Batasuna, entre ellos Arnaldo Otegui, para allanar el proceso hacia la paz. *"para el País vasco va a ser la apertura de una época de paz y convivencia. Y para España, cerrar la última herida pendiente que tenía mucho antes de la transición"* (Ibi.).

Los dos sectores dominantes en la burguesía vasca (nacionalismo-iglesia y PSOE) lo tienen claro: según afirman ya está todo acordado, sólo faltaría ir poniéndolo en escena.

¿En qué puede consistir el acuerdo de fondo? Si volvemos a la materia, a la fuente de poder, en el capitalismo la fuente de poder es la economía, no la moral ni la policía ni la violencia: ¿qué le quitó el PP a la burguesía vasca para enemistarse con ella tras la luna de miel de 1996-1999? Recuérdese que el PNV apoyó al primer gobierno de Aznar-PP. Recuérdese que el fruto de esta estrecha colaboración fue el alto el fuego o la tregua lanzada por ETA en septiembre de 1998. Unos meses después se anunciaba la fusión del Banco Bilbao Vizcaya con el grupo bancario estatal Argentaria. Fusión en la que el BBV dirigía y absorbía a Argentaria. ETA y Herri Batasuna liquidaron los atentados y la kalle borroka. El 28-29 de julio de 1999 apareció pintado el casco viejo de Vitoria con la consigna: *"HB, HB quien te ha visto y quien te ve"*. La integración de HB en las instituciones era un hecho. La colaboración de todo el nacionalismo con el gobierno del PP era una realidad. El regalo del grupo Argentaria al BBV colmaba finalmente de satisfacción a la burguesía vasca. La burguesía y el alto funcionariado madrileño les acogía en su regazo como banqueros, desprendiéndose desinteresadamente de la penúltima joya que les quedaba.

Hízose la fusión, marchando viento en popa y a toda vela ¿qué pasó en esta fusión? Lo que pasó fue que el gobierno-PP les había tendido una trampa legal a los burgueses vascos, que consistió en que conocía los fondos del BBV camuflados en la isla de Jersey a través del experto fiscal del BBV a nivel internacional Estanislao Rodríguez Ponga (este Ponga fue agraciado después por el gobierno del PP con el cargo de Secretario de Estado del Ministerio de Economía).

La alta burguesía vasca fue obligada a dimitir del Consejo de Administración del banco fusionado, en cuanto salió a la luz el camuflaje de los fondos en Jersey. El Banco de España y el Ministerio de Justicia abrieron un proceso contra los 22 consejeros provenientes del BBV obligando a dimitir a los que aún formaban parte del consejo del BBVA.

Con este golpe incruento el PP y sus conejeros en el BBVA procedentes del grupo Argentaria se convirtieron en

mayoría y tomaron la dirección del banco fusionado. Desde entonces, la alta burguesía vasca habituada a la especulación financiera española y mundial carece de banco y de los fondos, o activos ajenos con los que especular. La justicia pide 4 años de cárcel para Emilio Ibarra, presidente del BBVA antes del golpe.

Cuando Joseba y Eguiguren hablan de paz y convivencia damos por entendido y asumido en Madrid y en Euskadi que los acuerdos garantizan la devolución del BBVA a la alta y refinada burguesía vasca. Esto es lo fundamental aunque nadie hable de ello públicamente ¿Montará otro escándalo el PP cuando quiten a sus directivos de la dirección del banco? Es posible que monte otra "Endesa" si antes no le han hecho saltar por los aires.

El choque con Madrid, tanto de la burguesía catalana como vasca contiene raíces o causas económicas. Es la larga pelea para decidir qué grupos financiero-industriales controlan y gobiernan la alta economía financiera y los Presupuestos Generales del Estado, de la Autonomías y de

los Ayuntamientos.

El término nación es el halo de MÍSTICA con el que todas las burguesías se envuelven, se camuflan, para realizar sus negocios y sus luchas, incruentas o cruentas, por la defensa o la conquista de los mercados. Los marxistas debemos tender a utilizar el término Estado burgués en lugar del místico término nación o patria. Dejando siempre bien claro, como ya estableció el "**Manifiesto del Partido Comunista**" de 1848, que los "*proletarios no tienen patria y, por tanto no se les puede arrebatar algo que no poseen*".

Después de la implantación del Capitalismo a nivel mundial, la clase proletaria debe denunciar a todos los nacionalismos (español, vasco, catalán, andaluz, chino, ruso ...) Como antiproletarios y reaccionarios, que sólo buscan sus negocios y el ahogo de las luchas clasistas proletarias ¡En el siglo XXI todos los nacionalismos son enemigos de la clase obrera y de la Revolución Comunista Mundial!

¿CUÁL ES EL SOCIALISMO CHAVISTA DEL SIGLO XXI A LA VENEZOLANA? LA COGESTIÓN O GESTIÓN COMPARTIDA DE LA EMPRESA ENTRE EXPLOTADORES Y EXPLOTADOS.

La economía venezolana quizá sea actualmente la más concentrada del mundo. Tiene una empresa gigantesca, una grandísima multinacional, Petróleos de Venezuela S.A., que controla entorno al 50% de la economía del país de Simón Bolívar, entorno al 50 % del Producto Interior Bruto venezolano. Casi toda la economía venezolana gira, se mueve o se estanca siguiendo la marcha de los negocios de PDVSA, dependiendo de los precios de su majestad el petróleo en el mercado mundial. El mercado mundial del petróleo es el que decide sobre la salud o la enfermedad de la vida económica venezolana. Los gobiernos venezolanos están obligados a seguir las pautas que va marcando el mercado mundial del petróleo.

Por consiguiente, el grupo que gobierne la PDVSA, que administre sus ingresos y sus negocios es el que administra y gobierna Venezuela. A un poder económico tan concentrado, en el sistema capitalista, le corresponde una gran centralización política en el Estado.

Tras el intento de **golpe de Estado** en abril del 2002 y de la **huelga patronal** en enero-febrero de 2003 para descuartizar a la PDVSA y repartírsela entre los imperialistas estadounidenses, españoles y algunos grupos venezolanos. Tras la resistencia encontrada en el **Partido del Ejército** que derrotó ambas tentativas, la centralización del poder político se ha multiplicado y precisado, encarnándose en el partido V República que es la rama civil del Partido del Ejército.

Este Partido se viene esforzando por ampliar su base social entre los diversos extractos y clases sociales venezolanas, pero el ejemplo de las últimas elecciones, con una participación del 25% (con muchos de esos votos en blanco o nulos) demuestra que no consigue calar en el tejido social, que no consigue dotarse de una amplia red que encuadre a la gran masa de la población. Hacen mucho ruido, mucho circo romano pero sin PAN. El dinero del petróleo lo

invierten en bonos argentinos o en otros negocios especulativos.

Es evidente que la **burguesía compradora**, la que se repartía las plusvalías, las ganancias especulativas de la PDVSA en el mercado mundial, (esta burguesía compradora vació 2 veces los bancos llevándose el dinero a EEUU. Falsificó los certificados de importación de productos que nunca importó, para cobrar en dólares los costes de esas importaciones inexistentes. Estos certificados falsos alcanzaron un montante de decenas de miles de millones de dólares desde el "viernes negro" de 1983 hasta 1998...) esa burguesía es la que ha sido desplazada de la dirección del Estado y de la dirección de la PDVSA por el Partido del Ejército. Este sector de la burguesía y del clientelismo político anterior sigue manteniendo una influencia político-ideológica y social inmensa entre la gran masa de la población venezolana. El Partido del Ejército les ha derrotado militarmente pero no en la vida social donde el modelo añorado sigue siendo el modelo de vida de la burguesía compradora. Ésa que se había llevado las rentas del petróleo a Miami, donde conserva sus cuentas, sus inversiones, sus negocios y su añorado modelo de vida. Ideológicamente, al contar con el apoyo gringo, son mucho más potentes que la débil ideología interclasista del Partido del Ejército, del bolivarianismo, del chavismo y de la PDVSA.

Este Partido del Ejército-PDVSA, que necesita una independencia política de EEUU para no ser engullido por la gran potencia, busca sus bases ideológicas en el estalinismo, en la socialdemocracia, en el consejismo y la Iglesia Católica. Mezclando teorías de todas las escuelas burguesas, llamando bolivarianismo, o socialismo del siglo XXI a la venezolana a ese resultado, sin color y sin rostro, a esa mezcla pobre y tan populista como la de los

PREDICADORES gringos, ya que los capitanes y comandantes del Ejército aupados a los cargos de Gobierno se han convertido en TELEPREDICADORES, con larguísimos y agotadores discursos dirigidos a sus rebaños que sólo pueden decir ¡ Veeeeeee ... al capo!

La síntesis del gran "descubrimiento" de ese socialismo del siglo XXI a la venezolana se llama COGESTIÓN. Y este término fue generalizado por la socialdemocracia alemana en su Congreso de Bad Godenberg en 1959. En el congreso donde precisamente formalizaron el abandono de la lucha por el Socialismo. Donde enterraron la sombra del cadáver socialista asesinando en agosto de 1914 al definirse y demostrarse como defensores de la patria alemana con el estallido de la I gran matanza imperialista mundial.

La COGESTIÓN sigue siendo la estrella que guía las relaciones laborales en las grandes y medianas empresas alemanas. A los obreros, a los explotados, se les permite legal e institucionalmente que ayuden a la empresa a que les explote mejor, a que les aumente los ritmos de trabajo, les despida, les congele o les reduzca los salarios para que la empresa aumente las ganancias, y también que sugieran como se puede aumentar la productividad del trabajo en cada puesto, en cada sección y en toda la empresa.

En definitiva, la COGESTIÓN es la política de ESTADO en Alemania. Es la política que une y vertebrata a todos los partidos y a los sindicatos entorno a la patronal y entorno a cada empresa. Es la política del SPD, de la CDU-CSU, de los liberales, de los estalinistas y de los verdes. Es la política que cohesiona al capitalismo imperialista alemán. En un amplio informe el diario burgués El País (12-9-05) recoge los fundamentos de la COGESTIÓN y las opiniones de los partidos de la burguesía alemana:

"En la industria siderometalúrgica, el consejo de vigilancia, órgano de control de la gestión del consejo de administración, está formado a partes iguales por empresa y trabajadores. En las sociedades anónimas a partir de 2000 empleados sus funciones incluyen el nombramiento de los miembros del consejo de administración. Los empleados eligen a su propio jefe. (...)

Sin embargo, hasta la patronal reconoce las ventajas de la cogestión. "Puede llevar a una mayor identificación del trabajador con la empresa y hacer que las decisiones más conflictivas se tomen en un ambiente de consenso y no de confrontación", explica Roland Wolf.

El *Diccionario de Economía de Mercado*, editado por la fundación Konrad Adenauer, vinculada a la Democracia Cristiana, lo expone así: "desde hace muchos años la mayoría de conflictos de interés se resuelve en un clima de paz social: en comparación con otros países industrializados similares. Alemania tiene pocos conflictos laborales y su duración e intensidad suele ser menor. Gracias a ello, los trabajadores participan en el desarrollo del bienestar". (...)

La cogestión se inscribe dentro del modelo de capitalismo que se instauró en la República Federal de Alemania tras la segunda guerra mundial: la economía social de mercado, también llamada "Capitalismo Renano",

impulsada por el entonces ministro de economía, Ludwig Erhard. Erhard, que fue después canciller, es ahora el político más citado por la candidata democristiana a las elecciones del domingo, Angela Merkel, como su inspirador. El modelo del Capitalismo Renano se distinguía de la versión anglosajona por un mayor énfasis en la política social y por exigir una mayor responsabilidad social a los poderes económicos.(...)

"No la queremos eliminar", asegura el director del departamento de derecho laboral de la patronal alemana BDA, Roland Wolf. "Quienes van más lejos son los socialistas del nuevo Partido de la Izquierda, una alianza formada por el poscomunista PDS y un nuevo partido, el WASG, de sindicalistas y disidentes del SPD. La intención del Partido de la Izquierda es ampliar la cogestión así como la participación de los empleados en los beneficios de la empresa. (...)

"La cogestión es un correctivo necesario frente a las expectativas de beneficios con frecuencia exageradas", dijo el vicepresidente de IG Metall, Berthold Hubert". (El País 12-9-05)

Todas estas citas sobre la COGESTIÓN demuestran que el "socialismo chavista del siglo XXI", en Alemania tiene 50 años de vida. Que lo apoya la patronal y la derecha política. Que la COGESTIÓN no es más que la zanahoria colocada fija delante del borriquillo para que corra y corra relamiéndose hasta reventar, pensando y creyendo que se la va comer. Mientras el arriero va montado en el borriquillo riéndose a carcajadas por la ignorancia del animalito trotando tras la zanahoria.

La penúltima campaña del gobierno capitalista venezolano es pedirle "SOLVENCIA SOCIAL" a las empresas, o sea que cumplan las leyes pagando las cotizaciones sociales, respetando la seguridad en el trabajo, pagando el salario estipulado, permitiendo y facilitando la acción integradora de los sindicatos, dentro y fuera del centro de trabajo.

Subrayar que el "salario mínimo" apenas alcanzó para pagar el 25% de la canasta de la compra, que según el mismo Estado burgués es de 1,8 millones de bolívares mensuales para una familia con 3 hijos. Esta es la cara explotadora y miserable de este falso socialismo del siglo XXI. El chavismo predica el ascetismo cristiano recubriéndolo de un barniz socialista.

Este falso socialismo de la COGESTIÓN, "por transformación de las condiciones materiales de vida, no entiende en modo alguno, la abolición de las relaciones de producción burguesas- lo que no es posible más que por vía revolucionaria-, sino únicamente reformas administrativas realizadas sobre la base de las mismas relaciones de producción burguesas, y que, por tanto, no afectan a las relaciones entre el capital y el trabajo asalariado, sirviendo únicamente en el mejor de los casos, para reducirle a la burguesía los gastos que requiere la administración de su estado" (Marx, Manifiesto del Partido Comunista- 1848, Capítulo 3º- 2). Ésta es la función del Partido del Ejército Venezolano, de los exguerrilleros, de los consejistas, de los estalinistas, trotskistas, socialdemócratas y católicos: Reducir los gastos que requiere el dominio burgués para someter y explotar a los trabajadores.

NUESTROS LUTOS - ALEXIS VILLANUEVA

A finales de agosto de 2005 murió el compañero ALEXIS VILLANUEVA en la ciudad de Barquisimeto, Estado Lara, Venezuela. Trabajaba desde hacía más de 25 años en la empresa Eléctrica ENELBAR como lector de contadores. Debían y deben leer y apuntar cientos de contares cada día, para eso debían caminar hasta la extenuación con calzado irregular que oprime la circulación de los pies, que unido a las altísimas temperaturas de la zona provocaba y provoca frecuentes enfermedades para los trabajadores.

El compañero Villanueva venía denunciando estos peligros como acción premonitoria de lo que podía pasarle y que al final pasó. Se sintió mal, acudió al hospital de la empresa, como no le auscultaron bien, le mandaron para casa dando a

entender que eran dolencias con un poco de cuento, el cuento fue que antes de 48 horas murió el compañero. Este desenlace enseña una vez más que junto a las condiciones monstruosas de trabajo de todos los días, a los proletarios nos acecha el abandono o el rechazo en los hospitales, en los llamados centros de "salud" al servicio del capital, de su medicina social, que no es más que otro instrumento para obligarnos a trabajar como esclavos incluso cuando estamos gravemente enfermos.

Al capital solo le mueve, solo le interesa la ganancia. Al proletario, por encima de todo, solo debe interesarle, moverle, la conservación de la SALUD.

¡¡Salud compañero Villanueva, siempre viviras en nuestra memoria clasista colectiva!!

VENEZUELA LA TORTURA Y REPRESIÓN EN ENELBAR (Parte II)

Las luchas proletarias ENELBAR, aunque incipientes, siempre han existido, pero cuando éstas tratan de generalizarse y extenderse LA REPRESIÓN EN MASA ES LA DIVISA DE LOS GERENTES y su modo de continuar acumulando riquezas a costa de la explotación colectiva apoyándose en sus satélites sindicales.

En la medida en que EL SINDICATO PATRONAL HIPOTECÓ hasta la manera de caminar, ENELBAR cultiva y experimenta sus MÉTODOS REPRESIVOS criollos demostrando ser una alumna aventajada, primero exterminando al personal contratado con sus **asesinatos laborales y contractuales**, luego con las expropiaciones forzadas de las prestaciones sociales de los trabajadores fijos.

Con muchos intentos de revoluciones INFECUNDAS, RUIDOSAS Y DEMAGÓGICAS las corrientes sindicales patronales se quedaron en simples revoluciones de palacio y sus proclamas no lograron superar a la gallinita de los huevos de "oro" en cuanto a prebendas - chantaje y **amenazas colectivas de despido**.

Hoy el SINDICALISMO PATRONAL y sus GERENTES VAMPIROS Y PROTECTORES, sólo quieren cerrar los malos recuerdos de los **DESPIDOS MASIVOS** de servicios generales, almacén el de Juvenal Mendoza, los **asesinatos laborales** de los **trabajadores de redes** (Rocha - Torín, entre otros), la **casería y persecución de cajeros, lectores, inspectores**

y **amén del maltrato del área administrativa** pues no le permiten que reclamen, que luchen y que no lo hagan ni en libertad, ni en la clandestinidad.

ESTA REPRESIÓN "MODERNA" en ENELBAR no es nueva, tenemos 20 años combatiéndola y denunciándola, hasta ahora sólo son la continuación de la antigua represión, y son la moneda de cambio en toda la historia en las relaciones obrero patronales.

Recoger y analizar todas estas EXPERIENCIAS REPRESIVAS organizadas y PLANIFICADAS ENTRE ENELBAR Y EL SINDICATO PATRONAL, y soportadas por la clase trabajadora es una de las tareas que asumimos de cara al futuro resurgimiento de las luchas clasistas y proletarias, buscando el objetivo de la unificación de los impulsos obreros en una sola lucha en América y el mundo. Unificación que sólo se puede conseguir si se introduce y entiende la solidaridad y el apoyo efectivo para todas las luchas genuinamente proletarias por encima de fronteras, lenguas y razas.

En este contexto histórico debemos colocar el actual intento por superar la **REPRESIÓN EN MASA** en ENELBAR, que hoy por hoy **ha pasado la etapa de REPRESIÓN SELECTIVA** con el apoyo de la aristocracia obrera sindical en sus intentos por **PERPETUARSE EN LOS PUESTOS ADMINISTRATIVOS Y SINDICALES**.

Esta tendencia está influenciada y apoyada por el **partido burgués PPT** en manos del represivo

SAMUEL HIDALGO y LOS ESCUALIDOS de camiseta roja: ALEXIS RIVERO, junto a MARIO BRICEÑO y WILMER CHACÓN, quienes mantienen un fuerte lazo histórico y una potencia dominante sobre los trabajadores por su misma COERCIÓN, cuyo objetivo **juega un papel determinante en la entrega y promoción de la próxima convención colectiva.**

Este es el escenario en el cual debemos analizar la REPRESIÓN CONTRA LAS VANGUARDIAS PROLETARIAS, contra los que no damos el "visto bueno" a sus injusticias, contra las militantes marxistas de CATIEL, y contra los compañeros SIEVERES, ARISPE Y CAMARRO por el hecho de encabezar luchas reivindicativas en ENELBAR, por **denunciar a las mafias sindicales y empresariales formadas por traficantes de puestos de trabajo, por traficantes de empresas de maletín, por traficantes de contratos colectivos.**

La amenaza e intimidación ahora se extiende al resto de nuestros compañeros de trabajo y amigos de los despedidos y una vez más queda evidenciado la COMPLICIDAD ENTRE MAFIAS SINDICALES Y MAFIAS EMPRESARIALES. Sin embargo este **no es un caso aislado** en Lara, en Venezuela o en el mundo; estas mafias están conectadas y operan con toda impunidad contra todo el que se organice, tal es el caso de ALENTUY (30 calificaciones de despido por formar sindicato), SNAK (2 trabajadores despedidos por defender contrato), SATECA (30 calificaciones de despido por formar sindicato), COCA COLA (1 despido por defender contrato) UPEL 83 despedidos por crear sindicato) ARICHUNA (5 trabajadores despedidos por defender la salud y el contrato).

La finalidad que persiguen los GERENTES VAMPIROS Y SUS SATÉLITES SINDICALES es simple:

- a. **A T E R R O R I Z A R A L O S TRABAJADORES** haciéndoles desistir y desaparecer de la escena de lucha en ENELBAR.
- b. Provocar respuestas como un globo de ensayo entre los trabajadores para luego planificar masacres, amenazas, torturas y amedrentamiento en condiciones

desfavorables para los trabajadores.

Reconocemos que no estamos en condiciones de responder a esta VIOLENCIA REACCIONARIA con nuestra VIOLENCIA REVOLUCIONARIA, que en esta situación estamos obligados políticamente a defendernos **DENUNCIANDO ANTE LOS TRABAJADORES LA POLÍTICA REPRESIVA DEL PPT Y DE SUS AGENTES EN ENELBAR, EL SINDICATO PATRONAL junto a ALEXIS RIVERO, MARIO BRICEÑO y WILMER CHACÓN.**

Ante semejante situación el objetivo principal es dar continuidad al trabajo político sindical que se ha venido realizando, entendiendo que este mismo trabajo lo venían realizando los despedidos: clarificación histórica y apoyo a la lucha reivindicativa y sindical en ENELBAR. Que es lo que han intentado ABORTAR con el despido premeditado de estos valiosos compañeros de lucha.

Nos toca rechinar los dientes sabiendo lo que representamos, lo que somos y lo que queremos llegar a ser a través del estudio de la teoría y de la doctrina marxista, del Programa Comunista y del programa táctico, a través de nuestra participación en lo vivo de la lucha económico - sindical, sacando y transmitiendo las enseñanzas de las derrotas o de las victorias del pasado, del presente, del devenir, siendo conscientes de que la burguesía en ENELBAR Y SUS MAFIAS SINDICALES, sus lugartenientes en las filas obreras nos lo van a poner muy difícil recurriendo a todo tipo de mentiras, de engaños y de provocaciones, encarcelamientos, palizas y hasta sus acostumbrados asesinatos.

¡TODO ESTO FORMA PARTE DE LA HISTÓRICA LUCHA ENTRE EL PROLETARIADO Y LA BURGUESÍA! ¡Preparándonos para vencerlos en la batalla final, en la guerra civil por la revolución anticapitalista, por la abolición del trabajo asalariado, de la esclavitud asalariada, del dinero sucio, del sucio mercado y la ley del valor!

¡La revolución social anticapitalista dará cuentas de todos los despedidos, asesinados, mutilados, quemados, discapacitados, aplicándole la ley del valor a la burguesía!

POR UN SINDICATO CLASISTA
MOVIMIENTO CATIEL. NÚCLEO CLASISTA LARA. Junio 2005

DE VENEZUELA

SOBRE EL ASESINATO DEL MILITANTE DEL PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL ING° DOUGLAS PRINCIPAL.

Luego del asesinato del compañero del Partido Comunista Internacional Douglas Principal, ocurrido el 13 de septiembre del 2004, familiares y amigos, comienzan a desarrollar una serie de denuncias dirigidas a los representantes del alto gobierno, como es la Vicepresidencia de la República y de la Fiscalía General, ya que a nivel local habían agotado todas las instancias habidas y por haber del Estado Lara.

Por otro lado el partido se ha mantenido en la calle con propagandas y murales denunciando y desenmascarando la complicidad de las instituciones del Estado con el asesino Marcial Yépez y su banda.. Así mismo todas la movilizaciones de calles, tomas de la Fiscalías, murales, programas televisivos, ruedas de prensa, programas radiales, a nivel nacional por parte del comité de victimas contra la impunidad y con la participación de dos diputados (amigos universitarios de Douglas) quienes se han mantenido en solidaridad en la denuncia que vienen desarrollando la familia junto con el comité.

Todas estas movilizaciones se han visto interrumpidas por el lapso de muy poco tiempo cuando el Estado ha tratado de dar una respuesta a los casos denunciados, removiendo los Jueces y Fiscales del poder Judicial del Estado Lara, lo que el movimiento de masa del comité ha definido como un circo de payasos, cambiando un payaso por otro.

Toda esta jornada de movilizaciones y agitaciones de lucha, llevó a que los representantes del Gobierno Nacional nombraran a un Fiscal Nacional que se encargara del caso del Ing° Douglas Principal como se le conoce. Esta fiscal viene a Lara con funcionarios de Caracas y capturan al jefe de la banda Marcial Yépez, esté jamás se escondió porque trabajaba o tenía estrecha relación con el cuerpo de la Policía de la localidad C.I.C.P.C., como lo manifestaron los mismos fiscales que participaron en el allanamiento dónde encontraron radios de comunicación de la policía. Lo capturaron el 30 de abril de 2005 y le dicta media privativa de la libertad, ahora se encuentra en la cárcel local esperando juicio.

Al otro de la banda, quien realizó el disparo que segó la vida de Douglas, es capturado por una comisión del C.I.C.P.C. local, éste lo dejan en libertad porque paga 10 millones de Bolívars a los policías, el asesino Rubén Carrasco continúa operando con el resto de la banda en complicidad con el C.I.C.P.C de la localidad.

Los vecinos y familiares de Douglas han ubicado casas, vehículos donde se mueve, hora exacta

cuando éste se encuentra en sus casas, han acudido personalmente a la policía, éstos dicen que no pueden capturarlo porque no tienen orden de captura, que no tienen personal suficiente, que no hay unidades (vehículos) y otras cosas mas... Han exigido a la familia que busquen fotografías del asesino, cuando ha salido publicado por la prensa más de seis veces como solicitado a nivel nacional.

Hoy nos mantenemos denunciando la complicidad del C.I.C.P.C. con los hechos porque para capturar a los asesinos de Douglas (cuyo delito fue mantener una postura crítica y práctica del régimen capitalista en contacto directo con la clase obrera). NO existe organismo que de respuesta a la situación, pero es muy activa y diligente de la policía C.I.C.P.C., cuando se trata de detener y enjuiciar a la clase obrera.

Tal es el caso de las obreras Yudith Rodríguez y Dilia Escalona en Quibor, Estado Lara, quienes presentaron sus servicios en la empresa El Tunal, durante 14 y 7 años respectivamente, estas fueron sacas a patadas y esposadas por funcionarios del C.I.C.P.C. siendo torturadas durante 12 horas, donde se le colocó las llamadas bolsas con un polvo blanco en la cabeza, luego las golpean en el abdomen para axfisiarlas y obligarlas a declarar que se habían robado la cantidad de 50 millones de bolívars de la caja fuerte de la empresa. El C.I.C.P.C no necesitó orden de captura expedida por ningún tribunal, sobraron funcionarios para golpear a las dos mujeres y vehículos para buscarlas y secuestrarlas.

Hoy éstas obreras han hecho las denuncias y se suman al comité de victimas. Los dos diputados vienen, poniendo las denuncias legales de cada uno de los casos del comité de victimas para que se abran expedientes a los funcionarios en cada caso.

Nosotros como partido venimos haciendo estas denuncias ante la clase obrera donde tenemos contacto, ya que es una política que vienen desarrollando la policía a nivel nacional contra la clase obrera, visitándolos en sus puestos de trabajo. Como es el caso de Neiser Alvarado visitada por la policía en su puesto de trabajo en la empresa Profiplast en el Estado Miranda por el solo hecho de exigir se le cambie de puesto de trabajo.

Esta situación aún mantiene a toda la familia del asesinado Ing° Douglas, fuera del estado, en la clandestinidad, con 9 menores de edad, corriendo con todas las dificultades que esta situación acarrea.